



АРМИЯ  
БЕЛОРУССКОГО  
НАРОДА

К 100-ЛЕТИЮ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Минск  
«Беларусь»  
2018

# АРМИЯ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА



УДК 355.1(476)(091)

ББК 68.4(4Беи)

А83

Авторский коллектив: А. Н. Гура (руководитель),  
Н. Е. Бузин, А. М. Данилов, Б. Д. Долготович,  
В. М. Макаров, А. М. Соболевский, Д. А. Федоров

Фото Н. Н. Лебедика, а также из архива Военного информационного  
агентства Вооруженных Сил Республики Беларусь «Ваяр»

*Выпуск издания осуществлен по заказу и при финансовой поддержке  
Министерства информации Республики Беларусь*

ISBN 978-985-01-1247-7

© Министерство обороны  
Республики Беларусь, 2018  
© Оформление. РУП «Издательство  
«Беларусь», 2018





«Порох нужно держать сухим. Наличие боеготовых Вооруженных Сил, системы территориальной обороны и эффективных институтов обеспечения правопорядка — это гарантия мира и спокойствия на нашей земле. Но и здесь я хочу подчеркнуть мысль о том, что оборонная мощь страны опирается на ее экономическую мощь и силу духа народа.

Можно с уверенностью утверждать, что мы способны защитить суверенитет и территориальную целостность нашей страны, мир и порядок в государстве».

Президент Республики Беларусь  
А. Г. Лукашенко<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Выступление Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на пятом Всебелорусском народном собрании 22 июня 2016 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/uchastie-v-pjatom-vsebelorusskom-narodnom-sobraniyu-13867](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/uchastie-v-pjatom-vsebelorusskom-narodnom-sobraniyu-13867). — Дата доступа: 22.07.2016.



## АРМИЯ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА

1918  
2018



## ВВЕДЕНИЕ

В 2018 году в Беларуси отмечается 100-летие Вооруженных Сил.

Созданные на базе Краснознаменного Белорусского военного округа Вооруженные Силы суверенного независимого государства — Республики Беларусь явились преемником всего лучшего, что было в Советской Армии. Они верны традициям предшествующих поколений и в современных условиях надежно обеспечивают мир и стабильность на белорусской земле.

Почему в нашей стране, имеющей многовековую историю, именно в 2018 году отмечается 100-летие Вооруженных Сил?

Это вполне закономерно. Белорусский народ бережет свою историю, а самые яркие судьбоносные страницы более чем тысячелетней истории Беларуси связаны именно с XX столетием. Объективно Республика Беларусь стала духовным преемником всего лучшего, что было в Советском Союзе.

При этом уместно подчеркнуть, что Беларусь — единственная в мире страна, которая отмечает День Октябрьской революции как государственный праздник.

Безусловно, прав доктор исторических наук И. А. Марзалик — без БССР не было бы современной суверенной Республики Беларусь, нашего общего национального дома<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Марзалик И. А. Беларусь от этнографической общности к нации // Государственность — национальная идея Беларуси. — М.: Книжный мир, 2016. — С. 50.

Одной из самых ярких дат в нашей истории была и остается дата 23 февраля — День защитников Отечества и Вооруженных Сил. С этой датой ассоциируется рождение в 1918 году Рабоче-крестьянской Красной Армии, которая явилась решающим фактором для сохранения белорусского народа в жесточайших условиях начала XX века.

Именно Красная Армия в 1939 году обеспечила воссоединение белорусского народа в едином белорусском государстве.

И, конечно же, с датой 23 февраля 1918 года связано создание Красной Армии, спасшей человечество от фашизма. Величайший подвиг белорусского народа, внесшего весомый вклад в разгром врага человечества как в составе Красной Армии, так и в ходе непревзойденного народного сопротивления захватчикам на временно оккупированной территории, признан международным сообществом — Белорусская ССР является учредителем ООН.

С датой 23 февраля ассоциируется рождение армии, внесшей решающий вклад в поддержание стратегического паритета на планете. Именно Советская Армия явилась главным аргументом, сделавшим невозможной, иррациональной большую войну, в том числе ракетно-ядерную, во второй половине XX века. Огромная роль в поддержании стратегического паритета на Земле в тот период принадлежала Краснознаменному Белорусскому военному округу, на базе которого создана армия суверенного независимого государства — Республики Беларусь.

Поэтому вполне закономерно, что 23 февраля — это яркая дата нашей истории, символизирующая величайшие подвиги во славу Родины.

В этой книге речь пойдет об истории и о главном сущностном содержании современных Вооруженных Сил Республики Беларусь, ставших преемником Краснознаменного Белорусского военного округа и по праву — духовным наследником победоносной Советской Армии. Вооруженные Силы Республики Беларусь бережно хранят и приумножают славные традиции предшествующих поколений.

ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
Официальный интернет-портал Президента Республики  
Беларусь

ПОЗДРАВЛЕНИЕ СО 100-ЛЕТИМ ЮБИЛЕЕМ  
ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ  
7 ноября 2017 года

Дорогие соотечественники!  
Поздравляю вас со знаменательной датой — 100-летним юбилеем Октябрьской революции.

В мировой истории есть вехи и события, которые влияют на судьбы народов, предопределяя их дальнейшее развитие.

Октябрь 1917 года ознаменован появлением на политической карте страны с принципиально новым укладом и про-возглашением права наций на самоопределение.

Сформированные в период Советского Союза социально-экономические принципы легли в основу развития промышленного, научного, сельскохозяйственного и социально-го потенциала современного белорусского государства.

Сегодня мы живем в суверенной, независимой стране. Своим умом, талантом и трудолюбием строим сильное, стабильное государство, в котором главной ценностью является человек — настоящий патриот и хозяин родной земли.

Желаю вам крепкого здоровья, мира и успехов в труде на благо нашего Отечества<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Поздравление со 100-летним юбилеем Октябрьской революции [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/pozdravlenie-so-100-letnim-jubileem-oktjabrskoj-revoljutsii-17408](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/pozdravlenie-so-100-letnim-jubileem-oktjabrskoj-revoljutsii-17408). — Дата доступа: 10.01.2018.



ИСТОРИЯ  
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ  
(1918–1941)

1918  
2018ИЗ ИСТОРИИ КРАСНОЙ АРМИИ  
И БЕЛОРУССКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА

**100**-летие Вооруженных Сил органично связано с важнейшими событиями вековой давности, прежде всего с Первой мировой войной и двумя революциями в России. Глубокий анализ этих исторических событий уже в новом веке настоятельно требует ответов на серию вопросов, непосредственно связанных с будущим цивилизации.

Что такое социальная революция и каковы ее особенности в современных условиях? Вопрос этот особо актуален в связи с многочисленными примерами так называемых «цветных» революций — государственных переворотов, отбрасывающих страны в глубокую архаику и навсегда выводящих их «за рамки истории». Но можно ли вообще прекратить исторический процесс, остановить историю посредством современных технологий?

Каково соотношение войны и революции в современных условиях? В начале прошлого века именно мировая война явилась мощным ускорителем революционного процесса. Но являются ли революции непременным спутником войн или сама война, в том числе мировая, ее тайные пружины — не что иное, как большая geopolитическая игра, попытка осуществления глобальных переворотов с учетом того, что именно Первая мировая война поставила крест на нескольких империях?

Здесь же вопросы — о сущности и причинах революций 1917 года, Гражданской и Второй мировой войны, а также о феномене создания и крушения СССР. Является ли все это продолжением той Первой мировой войны и ее закономерным итогом? Или правы те ученые, в том числе выдающийся военный теоретик А. Е. Снесарев, которые говорят, что «вся жизнь народов представляется в виде непрерывной войны, которая является как бы нормальным их состоянием, а короткие периоды мира между длинными периодами войны как бы только перемирием»?<sup>4</sup>

Вопросы эти более чем актуальны, так как в новом веке глобальная нестабильность многими специалистами рассматривается в контексте цивилизационных противоречий, объективно ставящих мир на грань новой мировой войны.

Прежде всего необходимо все важнейшие исторические события 1917—1918 годов рассматривать только в их диалектическом единстве и взаимосвязи.

<sup>4</sup> Снесарев А. Е. Философия войны [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://vk.com/doc39365273\\_278351457?hash=16059d169629435409&dl=284473f46c0d05bb2b](http://vk.com/doc39365273_278351457?hash=16059d169629435409&dl=284473f46c0d05bb2b). — Дата доступа: 10.12.2017. С. 222—223.



Примечательно, что еще в январе 1917 года ни о какой пролетарской революции в России речи не могло быть. В знаменитом «Докладе о революции 1905 года», прочитанном 9 (22) января 1917 года в цюрихском Народном доме на собрании швейцарской рабочей молодежи, Ленин заявил: «Мы, старики, может быть, не доживем до решающих битв этой грядущей революции...»<sup>5</sup>.

Более того, есть весомые основания считать, что в апреле 1917 года Николай II собирался взять Берлин. К весне 1917 года, когда, как признавал заместитель начальника кайзеровского Генштаба генерал Эрих Людендорф, положение Германии стало почти безвыходным, только русская революция спасла немцев от гибели. В своих мемуарах он написал: «Мы с уверенностью учитывали, что революция понизит боеспособность русской армии; наши предположения осуществились»<sup>6</sup>.

Принято считать, что Первая мировая война завершилась победой держав Согласия над странами Четвертого союза. Правы и те ученые, которые счита-

<sup>5</sup> Ленин В. И. Доклад о революции 1905 года // В. И. Ленин. Полное собрание сочинений. — Т. 30. — С. 328.

<sup>6</sup> Людендорф Э. Мои воспоминания о войне 1914—1918 / пер. А. А. Свечина. — М.: Вече, 2014. — С. 385.



ют, что ключевую роль в этой победе сыграла Русская императорская армия, на которую легли самая большая боевая нагрузка и оборона самого протяженного фронта среди всех фронтов Великой войны. Русская армия понесла и самые большие потери — более 60,3% от своей численности<sup>7</sup>.

**Но в большой политике ценятся не дружеские рукопожатия, а неизменные национальные интересы. Так было всегда, в том числе в годы Первой мировой войны.**

А тогда, в начале 1917 года, армия действительно была готова к генеральному наступлению, способному сокрушить вражескую оборону. Но накануне произошел переворот...

Принципиально важное положение — Февральскую революцию 1917 года организовали не только adeptы тайных обществ и тем более не большевики. Численность РСДРП (б) к началу 1917 года была ничтожна на фоне других политических партий, в том числе миллионной партии социалистов-революционеров. Численность большевистской партии в феврале 1917 года по одним источникам составляла 10 тысяч человек, по другим — 24 тысячи<sup>8</sup>.

Переворот осуществили родственники царя, российские аристократы, которым император пытался урезать льготы. Примечательно, что после свержения

царя правительство возглавил князь Львов (родом из династии Рюриковичей), а командир гвардейского флотского экипажа — двоюродный брат императора сразу же вышел к «народу» с красным бантом...

Полное отсутствие даже намека на некий инстинкт самосохранения со стороны русской аристократии и буржуазии, решивших совершить переворот во время войны.

**Важный методологический вывод из той войны — никогда не победит в войне страна, где на фронте умирает воинство, идя на величайшее самопожертвование, а в тылу процветают казнокрадство, коррупция запредельных масштабов.**

Здесь же кроется сущностное, политico-экономическое содержание войны, сформулированное А. Е. Снесаревым: «Пережитая миром драма, называемая мировой войной 1914—1918 гг., разве она не продиктована в глубине купеческими расчетами, слабо прикрытыми более расплывчатым термином империалистических интересов»<sup>9</sup>.

## ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ

Февральский переворот 1917 года избавил армию и от присяги, и от уставов. 1 марта был издан приказ № 1 Петроградского Совета, вошедший в историю как приказ «О демократизации армии». Он не только узаконил создание так называемых солдатских комитетов, подчинение воинских частей Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам.

В пятом пункте приказа закреплялось также положение о том, что всякое оружие должно находиться в распоряжении ротных и батальонных комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам...<sup>10</sup>

Временное правительство, намеренное продолжать войну, пыталось откликнуться от приказа № 1 как якобы предназначенного только для Петроградского гарнизона. Тем не менее, приказ сразу же был направлен во все воинские части.

Создание солдатских комитетов, введение Временным правительством комиссаров быстро сделали свое дело. Русская армия перестала существовать. Кстати, идеологическая подоплека так называемых «комиссаров» Временного правительства не нуждается в особом комментарии, коль скоро образцом комиссара являлся известный террорист — социалист-революционер Борис Савинков.

**Еще один методологический вывод для нашего времени. Нет ничего более опасного, чем слабая и безвольная власть. Русский император действительно в апреле 1917 года реально мог взять Берлин. Но он подписал акт отречения от престола.**

<sup>7</sup> Сурьев В. Н. Русская императорская армия накануне и в годы Великой войны. — М.: НП ИД «Русская панорама», АНО «Русское историческое общество», 2015. — С. 352—353.

<sup>8</sup> Земцов Б. Н. Становление советского государственного механизма // Известия Томского политехнического университета. — 2014. — Т. 324. — № 6. — С. 32.

<sup>9</sup> Снесарев А. Е. Философия войны. С. 222—223.

<sup>10</sup> Полный текст приказа опубликован в различных источниках. См., например: Приказ № 1 Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов о демократизации армии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://hrono.ru/dokum/191\\_dok/19170301priklaz1.php](http://hrono.ru/dokum/191_dok/19170301priklaz1.php). — Дата доступа: 16.01.2018.



Дело, разумеется, не только в отречении, явившем собой финал деградации соответствующей системы. Именно слабая безвольная власть — один из главных источников нестабильности, войн и величайших трагедий, в основе которых абсолютно неадекватные политические решения этой власти.

История не имеет сослагательных наклонений. Но еще 11 июля 1905 года на яхте «Полярная звезда» у острова Бьёрке Николай II и Вильгельм II подписали союзный договор. Если бы Бьёркский договор вступил в силу, не было бы Первой мировой войны и вся история человечества пошла бы по другому руслу. Однако русский царь оказался абсолютно безвольным, что было равносильно самоубийству, ибо в России правили бал, говоря современным языком, «агенты влияния» Франции и Англии. По возвращении в Санкт-Петербург царь подвергся буквально атаке своих министров, включая премьера Витте, министра иностранных дел Ламздорфа и других. Царь просил «кузена Вилли» денонсировать этот договор.

Именно британская агентура влияния, сорвавшая русско-германское сближение после Бьёрке, активно подталкивала Россию к союзу с британцами, и в 1907 г. русско-английским союзом было оформлено то, что вошло в историю под названием «Антанта», или «Сердечное согласие».

Тем не менее, Николай II вторично хотел договориться с Вильгельмом в ходе встречи в Потсдаме 22 октября 1910 года. Однако сопровождавший царя министр иностранных дел Сазонов отказался подписать договор...

Более того, экономических причин войны с Германией не было. Доля Германии в импорте России составляла 50% (для сравнения: Франции — 4,6%, Англии — 13,3%).

В переписке с Вильгельмом Николай II 15 июля 1914 года (по старому стилю) с горечью писал: «Предвижу, что очень скоро, уступая производящему на меня давлению, я буду вынужден принять крайние меры, которые поведут к войне».

Эти факты хорошо известны историкам. Можно познакомиться с работами А. Широкорада, который абсолютно прав, утверждая, что «первый раз в истории Россия воевала не за присоединение к себе каких-то территорий, а за собственное расчленение! И это теперь называют «Второй Отечественной...»<sup>11</sup>.

Война явно не соответствовала национальным интересам страны. Политическая элита втянула ее в союз, направленный против Германии, ибо к началу XX века Российская империя превратилась в самого большого в мире должника, вручив судьбу кредиторам — Англии и Франции. Они приволокли Россию на мировую бойню посредством финансовой удавки займов и инвестиций. Чудовищная экономическая зависимость заставила платить за чужие интересы океанами народной крови<sup>12</sup>.

После февраля 1917 года деградирующая армия стала терпеть поражения. Нужна была присяга и новые уставы, надо было распустить старую армию и создать новую на базе новых уставов, но для этого требовался, как минимум, год мирного времени...

<sup>11</sup> Широкорад А. Факты против мифотворчества [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://topwar.ru/31315-stoletie-velikoy-voyny-fakty-protiv-mifotvorchestva-politikov.html>. — Дата доступа: 04.01.2018.

<sup>12</sup> Колистратов А. Война, проигранная до начала [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://vpk-news.ru/articles/21047>. — Дата доступа: 04.01.2018.



1918  
2018

Первоначально после февральского переворота 1917 года военным министром Временного правительства был генерал Верховский, который в ультимативном порядке потребовал у Керенского заключения мира с Германией и Австрией на любых условиях. Страну надо было спасать. Но Керенский не имел реальной власти, западные «союзники» закономерно отказали в мире. Верховский был снят и заменен Маниковским, который также прекрасно понимал, что Временное правительство — марионетка в руках geopolитических игроков, поэтому переговоры с ним о спасении России абсолютно бесполезны.

Считается, что вопреки всей системе именно начальник Главного артиллерийского управления генерал А. А. Маниковский сумел сначала наладить выпуск артиллерийских снарядов, а став военным министром Временного правительства, — и все толовое снабжение армии. Но было уже поздно, ибо армия отказалась воевать.

Состояние любой армии во все времена характеризуется во многом дисциплиной. На фоне картинок «победоносной» царской армии явно шокирующими

выглядят факты реального состояния правопорядка в войсках. Только по официальным данным в плен ушло (не захвачено в боях, а именно ушло) 3 638 271 человек, или 23,66% призванных в армию. Среди иных способов ухода от войны особо выделялись братания. Например, в братаниях на Пасху 10 апреля 1916 года участвовали десятки полков, а после Февральской революции в Пасхальную неделю 2—8 апреля 1917 года в них участвовали уже сотни полков. Братания продолжались в мае, июне и вплоть до осени<sup>13</sup>.

Правы авторы, считающие, что взять власть 25 октября 1917 года было совсем не трудно, и большевики взяли ее красиво и практически бескровно<sup>14</sup>. Но дело было не в том, чтобы убрать с политической арены деградирующее правительство, а в том, чтобы решить практически неразрешимые проблемы, на что не были способны политические силы того времени.

Партия большевиков дерзнула взять власть в октябре 1917 года, оставшись один на один с клубком противоречий и проблем, копившихся веками — полу-колониальная экономика и отсталое нереформируемое сельское хозяйство, полностью ставшая верхушка управленцев и неграмотные в прямом смысле низы. Все это при неоконченной войне с разваливающейся армией, в условиях голода и останавливающихся заводов.

Вскоре после прихода к власти большевики 16 декабря 1917 года приняли декрет об отмене в старой армии всех чинов и званий и о введении принципа выборности командиров всех уровней.

Вооруженной опорой Советской власти в первые месяцы после Октябрьской революции была Красная гвардия, созданная при подготовке Октябрьского вооруженного восстания, и отряды революционных солдат и матросов.

Однако, когда Гражданская война стала реальностью, большевики осознали недостаточность этих сил, их слабую подготовку и отсутствие централизованного управления, что вызвало необходимость создания новых Вооруженных Сил.

15 января 1918 года Совет народных комиссаров РСФСР принял Декрет о создании Рабоче-крестьянской Красной Армии.

Молодые отряды Красной Армии, впервые вступившие в Гражданскую войну, наголову разбили немецких захватчиков под Псковом и Нарвой 23 февраля 1918 года. Именно поэтому день 23 февраля 1918 года был объявлен днем рождения Красной Армии.

Для осуществления политического контроля в Красной Армии в марте — апреле 1918 года был учрежден институт военных комиссаров.

Октябрьская революция действительно изменила мир. Но было бы наивно полагать, что революции совершаются в белых перчатках, а рассматривать их только в лубочных картинках красивых ярких бескровных побед было бы верхом наивности.

Революция страшна. И революция 1917 года не является исключением. Но на революции ли лежит вся эта кровь?

<sup>13</sup> Асташев А. Воинские преступления как фактор криминализации России в Первой мировой войне // Россия 21. — 2016. — № 5. — С. 64, 68.

<sup>14</sup> Прудникова Е. А. Конкретика успешного переворота // Революция 1917-го в России. Как серия заговоров. — М.: Алгоритм, 2017. — С. 7—53.

1918  
2018

Всегда во все времена ответственность за кровь, пролитую во имя победы, обернувшейся поражением, лежит только на власти. И за тот ужас во время Первой мировой войны не может отвечать ни Ленин, ни Дзержинский. За него отвечают император и весь правящий класс.

Они отвечают за то, что во время Первой мировой войны десяти миллионам мужчин вручили винтовки и научили не бояться убивать и умирать самим.

Страшная мировая катастрофа, показавшая невероятное исчерпание мира, сотворена правящим классом. Затем правящий класс сам же и капитулировал. Не было случаев в российской истории, чтобы кто-нибудь из правящей династии подписывал отречение. Когда к Павлу I пришли с таким предложением, он сказал: «Вы можете убить меня, но я умру вашим императором»...<sup>15</sup>

Многие исключительно важные исторические события вековой давности, в том числе связанные с созданием Красной Армии, происходили на белорусской земле.

*Именно в Могилеве находились Ставка Верховного Главнокомандования и Общеармейский комитет. На территории края располагались многочисленные воинские части Западного фронта — внушительной силы, объединившей около 1,5 миллионов солдат и офицеров. Через территорию Беларуси протянулись стратегические железнодорожные линии. Пожалуй, после Петрограда и Москвы это был третий по значимости центр в государстве, от позиции которого зависел дальнейший ход событий<sup>16</sup>.*

22 февраля 1918 года из Могилева в Петроград приехала большая группа генералов во главе с начальником штаба Ставки Верховного Главнокомандующего генералом М. Д. Бонч-Бруевичем.

Вечером они встретились с Лениным. Трудный разговор продлился до утра, речь шла о спасении России. Требования генералов: немедленное заключение мира, на любых условиях, строительство новой армии на основе всеобщей воинской обязанности, запрет на все солдатские комитеты и советы, никакого обсуждения приказов, железная дисциплина, расстрел за воинское преступление, непременная национализация всей оборонной промышленности — горнорудной, metallurgической и прочей. С этим требованием группа генералов во главе с начальником артиллерийского управления обращалась к царю еще в 1916 году — ответа, естественно, не последовало. Ленин принял все их требования<sup>17</sup>.

В ночь с 22 на 23 февраля 1918 года действительно состоялась встреча Ленина с генералом М. Д. Бонч-Бруевичем<sup>18</sup>. В книге М. Д. Бонч-Бруевича приведены также примеры деградации, разложения и предательства правящей элиты России в годы Первой мировой войны. Трудно поверить, но в столице Российской империи в самый разгар войны собирались пожертвования на германский подводный флот, причем на самом виду — в министерстве иностранных дел и других не менее почетных учреждениях!<sup>19</sup>

<sup>15</sup> Кургинян С. Е. У последней черты: ответ на вызов // Россия XXI — 2013. — № 6. — С. 6—25.

<sup>16</sup> Гигин В. Ф. Большевики приходят к власти // Беларуская думка. — 2017. — № 10. — С. 51—60.

<sup>17</sup> Стрижак О. Генералы в Октябре. Кто же совершил переворот в Петрограде и создал Красную Армию? [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.spbvedomosti.ru/article.htm?id=10248289@SV\\_Articles](http://www.spbvedomosti.ru/article.htm?id=10248289@SV_Articles). — Дата доступа: 04.01.2018.

<sup>18</sup> Бонч-Бруевич М. Д. Вся власть Советам! — М.: Воениздат, 1964. — 360 с.

<sup>19</sup> Там же. С. 78, 79.



Все это во многом объясняет, почему на сторону советской власти перешли большая часть офицерского корпуса и фактически вся разведка императорской армии.

3 марта 1918 года был подписан мир (на условиях втрое худших, чем это могло быть в декабре 1917 года). 4 марта был учрежден Высший Военный совет, его возглавил генерал Бонч-Бруевич. Новую армию создавали генералы и офицеры старого Генштаба. С марта по май 1918 года были написаны на основе опыта трех лет войны в Европе полевые уставы для всех родов войск и их боевого взаимодействия — лучшие уставы в мире. Была создана новая мобилизационная схема — система военных комиссариатов, которая служит до сих пор! В Красную Армию перешли сотни генералов и десятки тысяч офицеров, сохранилась историческая русская армия, но она преобразилась в лучшую сторону и стала непобедимой.

В период Гражданской войны в ряды Красной Армии было призвано 48,5 тысяч царских офицеров и генералов. В решающем 1919 году они составили 53% всего командного состава РККА. Из 150-тысячного корпуса офицеров империи в Красной Армии служило 75 тысяч бывших офицеров (из них 62 тысячи дворянского происхождения), в то время как в Белой — около 35 тысяч<sup>20</sup>.

Развязанная с 1918 года Гражданская война на территории страны была инспирирована иностранными державами, и сочеталась она с иностранной во-

<sup>20</sup> Борисов В. Царские и белые офицеры на службе Республики Советов [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://gazeta.eot.su/article/carskie-i-belye-oficery-na-sluzhbe-respubliki-sovetov>. — Дата доступа: 21.12.2017.



енной интервенцией. На территории бывшей империи воевали германские, английские, французские, японские, американские, польские, турецкие и другие иностранные войска.

Соответственно создание Красной Армии было востребовано не только социалистическими идеалами, но одновременно необходимостью борьбы за свободу и спасение Отечества. Все это обеспечило ей поддержку подавляющего большинства народа и конечный успех.

28 ноября 1918 года приказом Реввоенсовета № 297 был образован Минский военный округ — предшественник Краснознаменного Белорусского военного округа, ставшего базой для создания Вооруженных Сил Республики Беларусь. 14 декабря 1918 года он был переименован в Западный военный округ, который охватывал территории Минской, Смоленской, Витебской, Могилевской и Виленской губерний.

20 декабря 1918 года был создан военно-окружной штаб во главе с А. Н. Делазари. В течение января — февраля 1919 года шло формирование управлений и отделов комиссариата, частей, учреждений, складов. Работа эта была сопряжена с серьезными трудностями. Главная из них — остшая нехватка опытных кадров. Основные должности замещались за счет работников штаба Западной армии, а также из числа военспецов.

Одновременно 19 февраля 1919 года был создан Западный фронт с целью объединения действий советских войск на западном и северо-западном стратегических направлениях. Общая численность войск фронта составила 81,5 тысячи штыков и сабель, в составе фронта было несколько объединений, в том числе Западная, впоследствии Белорусско-Литовская, а затем 16-я армия.

В августе 1919 года Западный округ был передан в подчинение Реввоенсовета Западного фронта. После прекращения военных действий военная угроза не



**БУДЬ НА СТРАЖЕ!**



снималась и Западный фронт сохранялся как оперативное объединение со своими органами управления на территории Западного военного округа.

Основная задача округа заключалась в формировании и подготовке воинских частей и соединений. Опираясь на губернские и уездные военные комиссариаты, окружной штаб широко развернул эту работу. Массовый характер приобрело военное обучение трудящихся, организованное отделами всеобуча в Смоленской, Могилевской и Витебской губерниях.

Создание округа благотворно сказалось на ходе подготовки резервов для действующей армии. По приказу окружного комиссариата весной 1919 года были сформированы Ельгинский, Витебский, Рогачевский запасные стрелковые полки, Рославльский, Могилевский, Смоленский запасные стрелковые батальоны, отдельные запасные легкая и гаубичная батареи в Смоленске, запасной кавалерийский полк в Борисове. Кроме этих частей окружному военному комиссариату подчинялись караульные и рабочие батальоны, комендантские роты, конвойные команды. Они несли охрану тыла и коммуникаций, вели борьбу с различными бандами, которые орудовали в регионе. Для выполнения этих непростых задач требовались значительные силы. Так, только Могилевский губвоенком имел в своем распоряжении территориальный полк, три караульных батальона, девять караульных рот, восемь команд и ряд других подразделений. Общее количество войск в губернии осенью 1919 года составляло более четырех тысяч человек.

Как и во всей стране, в Белоруссии дислоцировались главные рода сухопутных войск: пехота, артиллерия, бронетанковые и механизированные войска, кавалерия, а также специальные войска (инженерные, связи, дорожные и др.). До 1924 года на территории Белоруссии действовали части особого назначения (ЧОН), входившие в состав округа и подчиненные единому центру. Они вели борьбу против бандитизма.

## ГЛАВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВОЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Главные направления военного строительства при переходе к мирному времени были определены в 1921 году на X съезде РКП(б), а также в ходе военного совещания на XI съезде РКП(б) весной 1922 года. Это совещание должно было дать рекомендации для резолюции съезда по вопросам военного строительства, однако фактически оно вылилось в непримиримое столкновение двух военно-политических концепций, двух различных подходов к содержанию военной доктрины Советского государства, его Вооруженных Сил (М. В. Фрунзе и Л. Д. Троцкого).

Решения съездов, как и последующие правительственные и партийные постановления по военному вопросу, стали основой проведенной военной реформы, определения основных направлений строительства армии и флота.

Огромный теоретический и практический вклад на самом первом и самом важном этапе строительства армии Советской Республики внес М. В. Фрунзе.

Примечательно, что М. В. Фрунзе сразу же после Февральской революции организовал работу милиции в городе Минске. Он же являлся первым редактором газеты «Звезда», созданной в 1917 году.

Но главная заслуга М. В. Фрунзе в том, что он один из создателей Рабоче-крестьянской Красной Армии, а его идеи как автора знаменитой реформы Вооруженных Сил 1920-х годов во многом предвосхитили теоретические взгляды на войны XX века и изучаются практически во всех военных академиях.

Более того, теоретические положения, внесенные Фрунзе в военное искусство той эпохи, получили полное подтверждение в годы Великой Отечественной войны.

Каковы же были установки Фрунзе относительно построения Красной Армии, установки, которые жестко отвергал Троцкий?

В строительстве новой армии советскому государству приходилось идти неизведанным путем. Не было понимания характера будущей войны и представления о способах ее ведения, не было готовых рецептов строительства и подготовки вооруженных сил. Остро стоял вопрос создания военной промышленности — а для этого надо было иметь представле-



М. В. Фрунзе





ние, какие рода войск и какую военную технику развивать. Несколько было, отличается ли чем-нибудь Красная Армия от армий буржуазных стран, чем она должна руководствоваться в идеино-политическом отношении.

На основе обобщения опыта Первой мировой и Гражданской войн М. В. Фрунзе написал труды по важнейшим вопросам военного строительства: «Реорганизация рабоче-крестьянской Красной Армии» (1921), «Единая военная доктрина и Красная Армия» (1921), «Военно-политическое воспитание Красной Армии» (1922), «Фронт и тыл в войне будущего» (1924), «Ленин и Красная Армия» (1925).

Уже к 1922 году у Фрунзе сложилось представление о необходимости создания единой военной доктрины Красной Армии, в которой идеологические вопросы были бы тесно увязаны с военно-техническими, организационными, мобилизационными и военно-промышленными. Фрунзе также сумел дать научное определение военной доктрины: «Единая военная доктрина есть принятая в армии данного государства учение, устанавливающее характер строительства вооруженных сил страны, методов боевой подготовки войск, на основе господствующих в государстве взглядов на характер лежащих перед ним военных задач и способа их разрешения, вытекающих из классового существа государства и определяемых уровнем развития производительных сил страны».

Фрунзе прямо требовал, чтобы социалистическое народное государство имело именно народную армию, а не армию кастовую, оторванную от народа. Он считал, что лишь такая армия способна отвечать интересам и чаяниям народа и защищать их до последней капли крови. По его мнению, лишь народная армия будет пропитана тем воинским духом, который позволит победить любого врага.

Конечно, это не значило, что народная армия не должна быть высокопрофессиональной — на этом Фрунзе постоянно настаивал, требуя вслед за Лениным учиться военному делу, поддерживать в Красной Армии высокую боевую готовность.

При этом Фрунзе отвергал троцкистскую идею «революции на штыках». Еще осенью 1921 года он утверждал, что надеяться на поддержку иностранного пролетариата в будущей войне неразумно. Фрунзе считал, что «вполне вероятным является факт появления перед нами противника, который очень тщетно будет поддаваться доводам революционной идеологии». Поэтому в расчетах будущих операций главное внимание необходимо уделить не надеждам на политическое разложение противника, а возможности «активно физически раздавить его».

Еще одной стороной будущей войны, которая обязательно проявиться, Фрунзе считал ее маневренный и активный характер (как в Гражданской войне), а также то, что в ней будут применяться технические средства в еще больших размерах, чем в Первой мировой войне: «Для достижения победы воюющие стороны будут бросать в бой все последние достижения науки и техники. Не исключены в будущей войне и элементы позиционности, прорыва сильно укрепленных полос обороны противника. И здесь опыт Первой мировой будет необходим».

Огромное внимание Фрунзе уделял танкам и авиации. Еще в 1921 году он поставил вопрос о необходимости развертывания в нашей стране танкостроения: «...хотя бы в ущерб и за счет других родов оружия». Роль военной авиации Фрунзе также считал огромной: «...при самой скромной оценке воздушного флота его значение будет решающим. Всякое государство, которое не будет обладать воздухофлотом, будет обречено на поражение».



При этом Фрунзе резко выступал против фетишизации техники. Важна не техника сама по себе, а люди, от которых зависит успех ее применения. И потому главная задача бойцов и командиров — учиться владеть техникой: «Только этим мы добьемся побед «малой кровью», с наименьшими жертвами».

Безусловно, ключевые идеи М. В. Фрунзе касались всей системы подготовки страны к обороне, перенесения всей тяжести военной подготовки на весь советский аппарат. «Вообще следует усвоить мысль, что воевать будет не Красная Армия, а весь народ, а потому он и должен к этому быть подготовлен», — писал М. В. Фрунзе в 1923 году.

В январе 1925 года Фрунзе был назначен председателем Реввоенсовета республики вместо Троцкого. Возглавив РВС, Фрунзе активно продолжил военную реформу, известную как военная реформа 1924—1925 годов. Среди ее первоочередных задач значились: резкое сокращение вооруженных сил с 5 миллионов человек до 500 тысяч, резкое сокращение центрального военного аппарата (прежде всего, за счет сторонников Троцкого), сокращение Реввоенсовета, Генштаба, Наркомата по военным и морским делам.

Кроме того, была проведена в жизнь смешанная система строительства армии; была создана более четкая система снабжения Вооруженных Сил; разработана и введена новая организационно-штатная структура частей и соединений; перестроена система подготовки командных кадров; разработаны и введены новые уставы и наставления<sup>21</sup>.

<sup>21</sup> Бардахчев Ю. Единая военная доктрина Фрунзе // Суть времени. — № 17. — 27 февраля 2013 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gazeta.eot.su/article/edinaya-voennaya-doktrina-frunze>. — Дата доступа: 21.12.2017.



Военная реформа 1920-х годов представляла собой комплекс мероприятий по преобразованию в области комплектования, организации, подготовки военных кадров, обучения и воспитания войск, перевооружения армии и другим вопросам военного строительства. Целью реформы являлось укрепление Вооруженных Сил, сокращение их численности в соответствии с условиями мирного времени и экономическими возможностями страны. Ее задачами были: введение территориально-милиционной системы строительства армии в сочетании с кадровой, создание национальных формирований, организационная перестройка органов военного управления, совершенствование структуры и системы работы органов военного тыла, изменение организационно-штатной структуры частей и соединений, перестройка системы подготовки военных кадров, введение единонаучалия, улучшение идеино-политического воспитания личного состава.

Принятый кадрово-территориальный принцип строительства Вооруженных Сил позволял иметь при минимальных затратах небольшое кадровое ядро армии, способное обеспечить неприкосновенность государственных границ, а в случае войны — быстро мобилизовать достаточно крупные военные силы.

Одновременно республики получили возможность без отрыва трудящихся от производства охватить военным обучением большое число военнообязанных.

Большое значение придавалось в ходе проведения реформы вопросам реорганизации органов военного управления, создания более четкой системы снабжения войск, перестройки форм и методов подготовки командных кадров.

В органической связи с решением задач военной реформы проводилась значительная работа по развитию советской военной теории и созданию новых уставов и наставлений для боевого обучения войск.



1918  
2018

Опираясь на результаты изучения и обобщения опыта минувших войн, а также учитывая тенденции развития военного дела в послевоенный период, сложившуюся тогда обстановку и соотношение сил на международной арене, молодая советская военная наука ориентировалась на то, что в будущей войне борьба будет носить решительный и бескомпромиссный характер, что война может стать продолжительной и высокоманевренной, потребует максимального напряжения сил и средств страны, а также участия в ней всего народа. Реальной предпосылкой победоносного ведения войны и ее исхода должно быть наличие развитой промышленности, в первую очередь тяжелой. Огромное значение в будущей войне придавалось военной технике при сохранении в то же время решающей роли человека, управляющего этой техникой.

В Белорусском военном округе, как приграничном, в основном были кадровые соединения. Территориальный метод формирования коснулся войск округа лишь частично (33-я и 29-я стрелковые дивизии, некоторые полки 27-й и 37-й стрелковых дивизий).

Вместе с тем следует отметить, что уже в январе 1923 года 2-я Белорусская дивизия Западного фронта была переведена в порядке опыта на территориально-кадровый принцип комплектования. Практическое осуществление этого принципа было сопряжено с немалыми трудностями. Дело было совершенно новым.

Не хватало казарменного фонда, отсутствовала какая-либо материальная база, учебные программы находились в стадии разработки.

В сентябре дивизия провела первый сбор переменного состава. Он проходил организованно, при стопроцентной явке призывников. Основное внимание в работе с ними уделялось стрелковому делу, полевой выучке, овладению новой тактикой группового боя.

Территориальный принцип распространялся на стрелковые и кавалерийские дивизии. Сущность этого принципа состояла в том, чтобы дать необходимую военную подготовку максимальному количеству трудящихся с минимальным их отвлечением от производительного труда. В дивизиях до 20% штатов составляли кадровые командиры, политработники и красноармейцы, а остальной состав был временным, ежегодно призывающимся (в течение пяти лет) на сборы. Первый сбор продолжался 3 месяца. В последующем ежегодно их призывали на месячные сборы. На период сборов территориальные части получали все, что полагалось им по штату военного времени, оружие, технику. Общие сборы приписного состава заканчивались обычно проведением дивизионных тактических учений или участием дивизий в корпусных (окружных) маневрах. Регулярные учения во всех звеньях в этих соединениях проводились, конечно, не могли. Остальное время бойцы работали в промышленности и сельском хозяйстве.

Такая система обусловила возможность быстрого развертывания в случае необходимости достаточно подготовленного боевого состава вокруг кадрового ядра дивизий. Причем расходы на обучение одного бойца в территориальной части за пять лет были гораздо меньшими, чем в кадровой части за два года.

Мероприятия военной реформы были закреплены в Законе о военной службе, принятом в сентябре 1925 года ЦИК и СНК СССР. Это был первый обще-



1918  
2018

союзный закон об обязательном несении военной службы всеми гражданами нашей страны, одновременно определивший и организационную структуру Вооруженных Сил.

Военная реформа предусматривала также создание национальных соединений и частей. Их формирование в Западном военном округе, как и в других округах, развернулось вскоре после образования СССР.

Первым национальным формированием в Западном военном округе стала 2-я Белорусская стрелковая дивизия. Несколько позднее для подготовки белорусских командных кадров создается Объединенная Белорусская военная школа командного состава имени ЦИК БССР. Из стен этой школы вышли такие известные впоследствии военачальники, как В. А. Пеньковский, И. И. Якубовский, В. Ф. Маргелов и др.

Поскольку большинство районов дислокации кадровых дивизий и комплектования территориальных частей ЗапВО находилось в Белоруссии, в октябре 1926 года приказом Реввоенсовета СССР Западный военный округ был переименован в Белорусский военный округ (Приказ РВС СССР № 603 от 2 октября 1926 года).

Приграничное положение округа обязывало личный состав соединений и воинских частей быть в постоянной боевой готовности, упорно овладевать военными знаниями, повышать боевое мастерство.

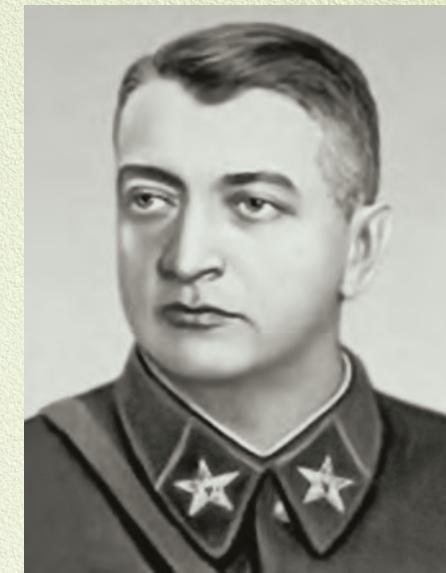
Белорусский военный округ являлся одной из творческих баз и лабораторий, где разрабатывались теории глубокого боя и глубокой операции, применения авиации, механизированных соединений и воздушно-десантных войск, усваиваемые сотнями и тысячами участников игр, учений и маневров.

На положениях первых советских уставов и наставлений, которые содержали в себе много нового, строилась тактическая подготовка личного состава соединений и частей округа. Это новое состояло в окончательном разрыве с линейной тактикой. Выдвигались требования вести бой, имея боевые порядки расчененными и по фронту, и в глубину, сочетая огонь и маневр, поддерживать тесное взаимодействие родов войск. Боевая выучка красноармейцев, тактическое мастерство командиров проверялись на полковых учениях, а также на маневрах, которые, начиная с 1925 года, стали проводиться ежегодно, после завершения лагерного периода.

В течение ряда лет высоких показателей в боевой и политической подготовке, в овладении новой техникой, в борьбе за строгий уставной порядок и дисциплину добивались 27-я Омская, 33-я стрелковая и 7-я Самарская кавалерийская дивизии.



А. И. Корк



М. Н. Тухачевский



А. И. Егоров



И. П. Уборевич



И. П. Белов



М. П. Ковалев

Примечательно то, что 7-я Самарская кавалерийская дивизия в 1923 году на территории Белоруссии, в районе Орши, принимала участие в первых окружных маневрах после гражданской войны. В это время Г. К. Жуков командовал входящим в ее состав 39-м Бузулукским кавалерийским полком.

По масштабу маневры были небольшие, но дивизиям предстояла довольно тяжелая задача — совершить форсированный марш-бросок в район Орши. Марш-бросок дивизии был завершен за 30 часов. Было пройдено около 100 километров, сделаны два пятичасовых привала. После чего кавалерийские полки, развернувшись в боевые порядки, приняли встречный бой.

#### В РАССМАТРИВАЕМЫЙ ПЕРИОД БЕЛОРУССКИМ (ЗАПАДНЫМ) ВОЕННЫМ ОКРУГОМ КОМАНДОВАЛИ:

**АЛИБЕГОВ Иван Яковлевич**

(11.1918—08.1919);

**КАМЕНЩИКОВ Василий Викторович**

(08.1919—11.1919);

**БОГДАНОВ Михаил Сергеевич**

(11.1919—11.1920);

**КУКК Александр Иванович**

(врид, 04.1924);

**КОРК Август Иванович**

(04.1924—02.1925, 11.1925—05.1927);

**ТУХАЧЕВСКИЙ Михаил Николаевич**

(07.02.1925—13.11.1925);

**ЕГОРОВ Александр Ильич**

(05.1927—04.1931);

**УБОРЕВИЧ Иероним Петрович**

(04.1931—06.1937), командарм 1-го ранга;

**БЕЛОВ Иван Панфилович**

(06.1937—12.1937), командарм 1-го ранга;

**КОВАЛЕВ Михаил Прокофьевич**

(04.1938—07.1940), командарм 2-го ранга.

1918  
2018

Осенью 1927 года части 27-й дивизии проверяла Главная инспекция РККА. Стрелково-тактическая подготовка личного состава была признана «весьма хорошей», 79-й и 86-й полки получили отличную оценку. Реввоенсовет СССР наградил 79-й полк набором музыкальных инструментов для духового оркестра с надписью на трубах: «За отличную боевую подготовку».

Дальнейшему совершенствованию боевого мастерства воинов округа, повышению их выучки в немалой степени способствовали введенные в действие в 1927—1928 годах Боевой устав артиллерии, Боевой устав пехоты, Боевой устав броневых сил РККА, Боевой устав конницы, ряд других уставов и наставлений.

Эти новые нормативные акты завершили в основном процесс регламентации боевой подготовки и службы войск.

## ПРЕДВОЕННЫЙ ПЕРИОД: УРОКИ ДЛЯ ВЫЖИВАНИЯ

Вторая мировая война начала готовиться, когда еще не была окончена первая. Она не была и не могла быть неожиданной ни для кого из политиков или военных. Вопрос заключался только в том, кто ее начнет первым и когда.

Объявление главным врагом Германии коммунизма и его носителя — СССР было лишь идеологическим прикрытием перед Западом. Геополитической сверхзадачей Гитлера было установление мирового господства. Проблема заключалась в том, что Германия не могла одержать частную победу. Она могла победить только глобально. Для этого ей нужны были на первом этапе союзники.

По мнению ряда ученых, в том числе доктора исторических наук Ю. Т. Трифанкова, методология геополитического столкновения заключалась в следующем.

В условиях складывающейся уже в тот период глобальной экономики прогнозировалось, что тот, кто владеет нефтью, будет владеть миром. Такова была идея Гитлера. И не только его. Вторая идея — новейшие технологии решают все. Первую задачу пытались решать немецкие военные, вторую — немецкие ученые. Сегодня такой подход для всех ясен, но тогда он возник в таких масштабах впервые в мире.

Положение СССР к концу 1920-х годов было по существу безнадежным. Об этом ни тогда, ни после войны говорить было не принято.

Признание безнадежности положения означало неизбежное поражение в будущей войне.



Но факты таковы. От экономики в результате Первой мировой войны, двух революций и Гражданской войны почти ничего не осталось, старая элита была почти полностью уничтожена, новая не создана.

Шла борьба за выживание. Планов передела мира никто не скрывает. В этой гонке самая сложная задача у СССР — задача выживания. Он ее либо решит, либо погибнет. Такова жестокая логика тех исторических событий.

Как Советский Союз решал эту сложнейшую геополитическую задачу?

За 15 лет СССР создает вторую экономику в мире, в то время как Запад прошел такой путь за несколько столетий. Этот исторический факт никто в современном мире не оспаривает. Способы ее создания (жесткие и даже жестокие) — отдельный и очень серьезный вопрос. Ясно, что без решения этой задачи не было бы Победы. Созданная экономика стала основанием для спасения СССР в войне.

За две с половиной пятилетки построено более 10 тысяч предприятий, т. е. в среднем — по два предприятия в день. Мир признал это «экономическим чудом».

Кризис западных экономик конца 1920 — начала 1930-х годов единственный раз и на очень короткий срок открыл для СССР мировые рынки передовых технологий и технологий. СССР получил от технологичных государств, от мировой технической элиты почти все, что было необходимо.

На оборону работали система науки и бесплатного народного образования, системы культуры, пропаганды, физкультуры и спорта, здравоохранения, созданные впервые в мире для всего населения.



Среди итогов борьбы за выживание тот исторический факт, что население, из почти поголовно неграмотного, превратилось в самое читающее на планете, имеющее позитивную культурную динамику.

Все, что создавалось, должно было работать на оборону Отечества. Все, что мешало — решительно и жестко отсекалось. Такой подход, как правило, ставится в упрек тому историческому времени без учета его отчаянных жестких условий.

В целом этот способ жизнеспособности назывался строительством социализма. Реально его можно назвать борьбой за выживание, когда выжить невозможно. Таковы истоки будущей Победы. Так закладывалось спасение всего Мира.

То, что большая война неизбежна, понимали все, страна прилагала большие усилия для перестройки экономики, снабжения вооружением и техникой войск.

В ходе реформирования Вооруженных Сил в 1937—1940 годах произошли изменения в органах управления, обусловленные созданием кадровой армии.

В марте 1938 года был образован Главный военный совет РККА. Он занимался рассмотрением основных вопросов строительства и организации сухопутных и военно-воздушных сил, образцов вооружения и боевой техники, устройства войск, обучения личного состава. Были расширены полномочия Главных управлений, а в округах и на флотах образованы военные советы. Перед войной осуществлялась и крупная реорганизация органов управления в военных округах.

До 1935 года территория СССР была разделена на 3 военных округа, 2 армейских района и краевой военный комиссариат Казахской ССР. Накануне войны было образовано 16 военных округов, 4 флота и 5 флотилий.

Реформировались действующие и создавались новые органы управления родами войск, службами обеспечения.

В Белоруссии строились укрепленные районы. На вооружение войск поступали автоматы Шпагина и Дегтярева, противотанковые ружья Симонова, самозарядные винтовки Токарева. Танкисты спешно осваивали новые машины: тя-

желый танк КВ и средний Т-34. В авиационные части начали поступать новые самолеты: штурмовик Ил-2 и бомбардировщики Су-2, Пе-2, истребители МиГ-3, Як-1, разведчики Як-2, Як-4. 11 июля 1940 года Белорусский военный округ был переименован в Западный Особый военный округ.

Продолжалось формирование новых соединений и частей, подготовка театра военных действий для отражения возможной агрессии с запада, осуществлялось перевооружение войск.

Первая половина 1930-х годов — период бурного расцвета советской военной науки, когда были опубликованы труды С. М. Белицкого, Н. Е. Варфоломеева, А. М. Зайончковского, Г. С. Иссерсона, К. Б. Калиновского, Д. М. Карбышева, В. А. Меликова, В. Ф. Новицкого, Ф. Е. Огородникова, А. А. Свечина, Е. А. Шиловского и других. Их взгляды отличались смелостью в постановке проблем, глубиной проработки и привлекали внимание широкой читательской аудитории. Важным достижением советских военных теоретиков в 1930-х годах стало создание теории глубокой наступательной операции. Ее сущность заключалась в нанесении удара на всю глубину обороны противника, взломе ее в нескольких местах и введении в прорыв высокомобильных механизированных частей для развития тактического прорыва в оперативный успех.

Правомерность новых положений советской военной науки была проверена в ходе учений и маневров, проведенных в 1935—1936 годах в Белорусском, Киевском и других военных округах. Однако не все вопросы военной теории исследовались в достаточной степени. В частности, слабо были проработаны формы и способы применения группировок войск (сил) в начальный период войны.

В середине 1930-х годов остро встал вопрос о подготовке кадров Красной Армии, прежде всего оперативно-стратегического звена, высшего командного состава, который должен был в совершенстве знать боевые и оперативные возможности соединений и крупных объединений видов Вооруженных Сил, родов войск, владеть искусством их применения в операциях, кампаниях и войне в целом.





Кроме того, в предвоенной элите не было единства не только идеологического, но и корпоративного. Двойственными были результаты маневров Белорусского и Киевского военных округов 1935—1936 годов. С одной стороны, они показали западным наблюдателям силу Красной Армии, с другой — выявили недостатки в подготовке объединений и соединений. Серьезные недостатки в области оперативно-стратегической подготовки старшего и высшего командного состава выявила военно-стратегическая игра, проведенная Наркоматом обороны в 1936 году.

Для повышения качества подготовки руководящего состава Вооруженных Сил в апреле 1936 года ЦК ВКП(б) и Советское правительство приняли решение создать в Москве Академию Генерального штаба РККА. Были определены количество слушателей 250 человек, а также срок обучения полтора года<sup>22</sup>.

Первый набор Академии Генерального штаба проходил под жестким сталинским контролем. Именно выпускники академии в период Великой Отечественной войны сформировали ядро руководящего состава Красной Армии и стали прославленными полководцами. Этот первый выпуск (1936—1938) называют «маршальским курсом» Военной академии Генштаба.

## ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЙ ПОХОД КРАСНОЙ АРМИИ 1939 ГОДА

1 сентября 1939 года началась Вторая мировая война. 8 сентября германское руководство заявило о взятии Варшавы. Немецкие войска приближались к Западной Белоруссии.

17 сентября 1939 года в 5 часов 40 минут войска Красной Армии перешли границу и начали освободительный поход, взяв под защиту территории, исконно принадлежавшие Белоруссии и Украине. Для выполнения этого приказа из частей округа был создан Белорусский фронт под командованием командарма 2-го ранга М. П. Ковалева. В его состав вошли 3-я армия комкора В. И. Кузнецова, 4-я армия комдива В. И. Чуйкова, 10-я армия комкора И. Г. Захаркина, 11-я армия комдива Н. П. Медведева, фронтовая конно-механизированная подвижная группа комкора И. В. Болдина и 23-й отдельный стрелковый корпус.

За шесть дней Белорусский фронт прошел через Западную Белоруссию и выполнил все поставленные задачи.

В зарубежной историографии эти действия Советского Союза получили далеко неоднозначную оценку. СССР больше всего упрекают и осуждают за заключение в августе 1939 года советско-германского пакта о ненападении.

**Но историческая правда состоит в том, что в тех сложнейших военно-политических условиях это был единственно возможный вариант — без пакта, без освободительного похода 1939-го года не было бы Великой Победы над врагом человечества.**

<sup>22</sup> Академия Генерального штаба. 170 лет / под ред. генерал-полковника В. С. Чечеватова // Защитники Отчизны. — М., 2002. — С. 121.

Историческая правда состоит и в том, что Красную Армию на территории Западной Белоруссии встречали цветами. Для белорусского народа это был освободительный поход, обеспечивший воссоединение исконно белорусских земель и, как сказано в Законе БССР от 14 ноября 1939 года, воссоединение великого белорусского народа<sup>23</sup>.

Главным аргументом в правомерности действий СССР в 1939 году является, безусловно, сама Великая Победа над немецко-фашистскими захватчиками, спасение человечества от фашизма.

Это особенно важно в современных условиях, когда пытаются навязать мысль, что субъектом победы было некое либеральное сообщество, победившее в отстаивании общечеловеческих ценностей.

о принятии Западной Белоруссии в состав Белорусской ССР  
Закон от 14 ноября 1939 г.

Верховный Совет Белорусской Советской Социалистической Республики, заслушав заявление Полномочной Комиссии Народного Собрания Западной Белоруссии, постановляет:

1. Приветствовать всемерно историческое постановление Верховного Совета СССР от 2 ноября 1939 г. о включении Западной Белоруссии в состав Советского Союза.
2. Принять Западную Белоруссию в состав Белорусской Советской Социалистической Республики и восстановить тем самым великий белорусский народ в едином белорусском государстве.
3. Поручить Президиуму Верховного Совета назначить дни выборов депутатов в Верховный Совет БССР от Западной Белоруссии.
4. Поручить Президиуму Верховного Совета БССР определить административное деление областей и районов Западной Белоруссии и, в соответствии с пунктом «б» статьи 19 Конституции БССР, представить на утверждение Верховного Совета СССР проект об образовании новых областей и проект размежевания районов и областей и между Белорусской Советской Социалистической Республикой и Украинской Советской Социалистической Республикой.

<sup>23</sup> Сборник законов Белорусской ССР. — Минск: Беларусь, 1974. — Т. 1. — С. 26.





Но ведь это самое либеральное сообщество трусливо бежало от коричневой чумы, которая прошла торжественным маршем по Европе. В данном случае речь идет не о чьих-то амбициях, а о правде, обращенной в будущее. А правда эта состоит в том, что без красного геополитического субъекта, которым являлся СССР, все эти «супердержавы» были «ничто».

И если либерализм забыл эту правду, если он не хочет признавать очевидного, то, вполне вероятно, ему придется пережить трагедию еще раз. И на этот раз риск, так сказать, «летального исхода» неизмеримо выше. Но ответственность за подобный исход будет лежать целиком на либерализме, ничего не сумевшем понять в самой сути происходящего в те годы и преступно смешавшем разные, противоположные смыслы в понятии «тоталитаризм» и в пошло-омерзительном разлагольствовании о «красно-коричневых» в 1990-е годы.

Президент Академии военных наук генерал армии М. А. Гареев следующим образом характеризует обстановку накануне войны<sup>24</sup>.

«О событиях накануне Великой Отечественной войны, в том числе о советско-германском договоре о ненападении, нельзя судить упрощенно, без учета всей сложности складывавшейся в то время военно-политической обстановки. И, конечно, не все вдруг случилось в 1939 г., когда будто бы Сталин взял и все повернул в сторону Германии. Советскому Союзу особенно выбирать не приходилось. Он сотрудничал с теми, кто хотел этого. Широкое сотрудничество с Германией осуществлялось в 20-е годы. Еще в 1934 г. советское правительство предприняло ряд дипломатических шагов, чтобы наладить отношения с новым германским руководством главным образом с целью обеспечить безопасность своей страны и по возможности оградить прибалтийские страны и Польшу от германской экспансии. Но германские правители в то время на серьезные встречные шаги не пошли. У них были другие планы».

После войны стали известны слова Гитлера, сказанные верховному комиссару Лиги наций в Данциге К. Буркхарду: «Все, что я делаю, направлено против России. Если Запад настолько глуп, чтобы не понять этого, тогда я буду вынужден пойти на компромисс и сначала нанести удар против Запада. Затем я обрушу все свои силы на СССР. Мне нужна Украина, чтобы никто не довел нас до голода, так как это было во время прошлой войны». Но до поры до времени Гитлер маскировал эти планы. Да и решение о войне с Польшей было принято им еще в апреле 1939 года. Так что заключенное позже советско-германское соглашение о ненападении никак не могло повлиять на это решение. Нападение на Польшу состоялось бы при любых обстоятельствах. Гитлеру был нужен именно сокрушительный, ошеломляющий разгром Польши в назидание всем другим странам. «То, что произойдет в случае войны с Польшей, превзойдет и затмит гуннов. Эта безудержность в германских военных действиях необходима, чтобы продемонстрировать государствам Востока и Юго-Востока на примере уничтожения Польши, что означает в условиях сегодняшнего дня противоречить желанию немцев и провоцировать Германию на введение военных сил» («Правда», 1989, 24 декабря).

Известно также, как проходили переговоры советского правительства с представителями Англии и Франции по вопросам предотвращения войны на европейском континенте. Достаточно напомнить, что на переговоры в Москву были присланы третьестепенные лица, не имеющие даже официальных полномочий для заключения межгосударственных соглашений. Страны «западной демократии» никаких серьезных соглашений с Советским Союзом, направленных на предотвращение гитлеровской агрессии, не собирались заключать. Более того,



<sup>24</sup> Гареев М. А. Не раз клонилась под грозою то их, то наша сторона // Военно-промышленный курьер. — 2007. — № 30. — С. 10—11.



как показали Мюнхенские соглашения 1938 года, практически все делали для того, чтобы хоть как-то «умиротворить» агрессора и направить его на Восток. Характерно, что германские генералы Бек, фон Витцлебен и другие при участии начальника генерального штаба сухопутных войск Гальдера в конце августа 1938 года организовали заговор с целью арестовать Гитлера, как только он подпишет приказ о нападении на Чехословакию, за то, что он пытается ввергнуть Германию в новую европейскую войну. Они поставили об этом в известность высших руководителей Англии и Франции, но последние, преследуя свои антисоветские цели, игнорировали все это и предпочли заключить Мюнхенское соглашение и вынудить Чехословакию подчиниться воле Гитлера.

Если бы даже какие-то соглашения с Англией и Францией были бы заключены, это в принципе не меняло бы положения дел. Ведь между СССР и Францией в 1930-е годы было заключено соглашение об оказании помощи Чехословакии, но в 1938 году Франция отказалась от них.

Посол США в Лондоне Дж. Кеннеди был убежден, «что поляков следует бросить на произвол судьбы и дать нацистам возможность осуществить свои цели на Востоке». Конфликт между СССР и Германией, по его словам, принесет большую выгоду всему западному миру. Посол США в Берлине Х. Вильсон также считал наилучшим вариантом нападение Германии на Россию при молчаливом согласии западных держав «и даже с их одобрения» («Правда», 1989, 24 декабря).

Еще в 1934 году была заключена польско-германская декларация, которая даже в западной историографии считается первой брешью, пробитой в деле создания коллективной безопасности в Европе. Вместе с тем Варшава не желала идти на какие-либо соглашения с Москвой по вопросам обеспечения взаимной безопасности. Польское правительство ни при каких обстоятельствах не соглашалось пропустить советские войска через свою территорию в случае нападения Германии на Польшу или Чехословакию. А без этого Красная Армия не могла оказать какой-либо военной помощи.

Когда 1 сентября 1939 года началась германская агрессия, Англия и Франция для приличия объявили войну Германии, но воевать практически не собирались, отсиживаясь за линией «Мажино». Они, по существу, предали Польшу, но по этому поводу особого шума никогда не было.

Советский Союз не вмешивался в войну вплоть до 17 сентября. И только в последний момент, когда польское правительство фактически покинуло террито-



рию Польши, бросив на произвол судьбы свой народ, советские войска были введены на территорию Западной Белоруссии и Западной Украины, с целью не допустить захвата их Германией и освободить земли, которые незаконно были захвачены Польшей в 1920 году. Тем более Польша не могла уже воспрепятствовать захвату этих земель немцами или позднее освободить эти территории, если бы их заняла Германия. Бывший британский премьер-министр Ллойд Джордж 28 сентября 1939 года писал польскому послу в Лондоне: «Русские армии вошли на территории, которые не являются польскими и которые были аннексированы Польшей силой после Первой мировой войны: различие между двумя событиями становится все более очевидным для британского и французского общественного мнения. Было бы преступным безумием ставить их на одну доску». У. Черчилль 1 октября 1939 года в своем выступлении по радио говорил: «То, что русские армии должны были находиться на этой линии, было совершенно необходимо для безопасности России против немецкой угрозы. Во всяком случае, позиции заняты и создан Восточный фронт, на который нацистская Германия не осмеливается напасть».

Подобные стратегические шаги неоднократно предпринимались и другими странами. Американцы в 1942 году высадились в Марокко, не спросив разрешения ни у марокканского султана, ни у правительства Виши, с которым они поддерживали дипломатические отношения. Командование США объясняло это необходимо-

1918  
2018

стью обеспечения стратегической внезапности. Когда в 1941 году возникла угроза проникновения фашистских сил в Иран, Англия и СССР (стратегически вполне оправданно) договорились о вводе своих войск на территорию Ирана.

СССР больше всего упрекают и осуждают за заключение в августе 1939 года советско-германского пакта о ненападении под предлогом того, что именно «сговор» между Гитлером и Сталиным якобы развязал руки Гитлеру и способствовал нападению на Польшу, разгрому Франции в 1940 году и вообще эскалации Второй мировой войны. Особо «преступными» обзываются так называемые «секретные протоколы». Но все это — совершенно несостоительные утверждения, которые опровергаются историческими фактами. Особую опасность представляли тайные англо-германские переговоры, которые велись вплоть до лета 1941 года. В июне — июле 1939 года велись секретные переговоры между Англией и Германией. Министр иностранных дел Англии Галифакс лично посетил Гитлера и Гиммлера. Чемберлен трижды ездил к Гитлеру. А вот ехать на переговоры в Москву они не захотели. На 23 августа была назначена встреча Геринга с Чемберленом в Лондоне, которая сорвалась в связи с приездом Риббентропа в Москву. Нельзя забывать и о том, что летом 1939 года шли сражения на Халхин-Голе против японских агрессоров. Для нас возникала угроза войны на два фронта с сильнейшими противниками на западе и востоке.

В этих условиях Советский Союз был поставлен перед дилеммой: или оставаться в полной изоляции и стать жертвой германской агрессии, прямо или косвенно поддержанной ведущими западными державами, или заключить договор

о ненападении с Германией, чтобы оттянуть начало войны и выиграть время для подготовки к отражению агрессии. У советского руководства не было иного пути, как предпринять этот последний шаг. Тем более что заключение пакта о ненападении с Германией способствовало и заключению соглашения о нейтралитете с Японией.

Кстати, секретные переговоры с заключением соответствующих соглашений велись между Англией и Германией. Польско-английский договор от 25 августа 1939 года также имел секретное приложение, в котором, в частности, Литва объявлялась принадлежащей сфере интересов Польши, а Бельгия и Голландия — Великобритании; Латвия и Эстония в августе 1938 года подписали секретные соглашения о гарантиях их границ с Германией. Соглашения Сталина с Рузвельтом и Черчиллем о разделе Европы в Ялте и с Трумэном в Потсдаме в 1945 году тоже до поры до времени были тайными. До сих пор действуют секретные дополнения к американо-японскому договору о безопасности 1951 года и т. п.

Разделение территорий, сфер влияния происходило после каждой большой войны. Тридцатилетняя война завершилась Вестфальским миром 1648 года, национальные войны — Венским конгрессом 1815 года, определившим послевоенное устройство Европы. После Второй мировой войны — упомянутыми выше Ялтинским, Потсдамским соглашениями, подкрепленными Хельсинкскими соглашениями 1975 года. В свете всего этого совершенно нелегитимными являются решения Верховного Совета СССР 1990 года, ставящие под сомнение советско-германский договор 1939 года. Они были приняты в обстановке всеобщего умственного помрачения и психологического давления Запада и его последова-



1918  
2018

телей в нашей стране во главе с А. Н. Яковлевым. При заключении договора 1939 года никаких международных норм не было нарушено, а сегодняшние разглашения о «разделе сфер влияния», «секретных протоколах» и прочее — это обычная демагогия, не имеющая никакого отношения к существу дела.

В сложившейся в то время обстановке Советскому Союзу не только для обеспечения безопасности своей страны, но и в интересах противодействия фашизму вообще (что в конечном итоге было в интересах всех народов, в том числе польского и немецкого) нужно было любой ценой предотвратить захват Прибалтики и территории Польши, выиграть время для отражения гитлеровской агрессии. При более ответственном отношении польского руководства к национальным интересам своей страны можно было и всю территорию Польши защищать совместными усилиями, и тогда, может быть, более активно действовали бы и англо-французские войска и Вторая мировая война в целом для антигитлеровской коалиции могла начаться в более благоприятных условиях.

Некоторые безответственные люди не отдают себе отчета в том, какие последствия вытекают из признания преступными или незаконными заключенных в 1939 году советско-германских соглашений только из-за того, что они имели секретные приложения о разделе сфер влияния. Прежде всего, такой подход ставит под сомнение все заключенные после войны международные соглашения, в т.ч. соглашения, заключенные в 1975 году в Хельсинки. Ставится под сомнение законность существовавших границ СССР и его правопреемницы — Российской Федерации, например принадлежность Карельского перешейка, Калининградской области и других территорий. А для Польши встает вопрос



о правомерности владения ею западными землями, частью Восточной Пруссии, для Литвы, как уже говорилось, — Вильнюсом.

*«Признание незаконным договора 1939 г. создает почву для всякого рода спекуляций по оценке сути Великой Отечественной войны. Если договор незаконный, то нарушение его Гитлером не будет считаться преступлением, как это установлено Нюрнбергским процессом. Наша страна лишается морально-правовой основы, оправдывающей ее действия по отпору фашистской агрессии. Короче говоря, тогда фашистская Германия и Советский Союз ставятся на одну доску как виновники развязывания Второй мировой войны, чего и добиваются фальсификаторы истории».*

Таким образом, Советский Союз делал все возможное, чтобы оттянуть войну, неизбежность которой понимали все. Однако в оставшееся до начала Великой Отечественной войны время многие из намеченных мероприятий не были проведены в жизнь в полном объеме.

Оказались нерешенными некоторые принципиальные вопросы военно-стратегического руководства на случай войны.

Крупным упущением реформы центральных органов военного управления явилось то, что не было создано самостоятельной, полновластной, работоспособной системы руководства тылом вооруженных сил<sup>25</sup>.

<sup>25</sup> Военная история России / В. А. Золотарев, О. В. Саксонов, С. А. Тюшкевич. — М.: Кучково поле, 2001. — С. 611—621.

1918  
2018

Начатая в предвоенные годы перестройка центральных органов управления осуществлялась без глубокой, системной проработки всех аспектов и последствий этой реорганизации. Слаженной, функционально четкой, работоспособной, технически оснащенной структуры стратегического руководства вооруженными силами создано так и не было.

Кроме того, неоправданно затянулось решение проблем совершенствования организационной структуры вооруженных сил, развертывания новых объединений, соединений и воинских частей, укомплектования их кадрами, технического оснащения войск.

Вооруженные Силы испытывали нехватку командных кадров, прежде всего младшего и среднего звена, особенно в технических родах войск. В звене «взвод — рота» до 80%, а в батальонах до 60—70% командиров были призваны из запаса, с краткосрочной подготовкой. Большие масштабы приобрела текучесть кадров. Имелись подразделения, где в течение года менялись три, четыре, пять и даже шесть командиров<sup>26</sup>.

Все это отрицательно сказывалось на положении дел в войсках, на состоянии их боевой подготовки и боевой готовности.

Такое же положение дел было и в Западном Особом военном округе, где еще в 1940 году началось формирование шести механизированных корпусов и трех артиллерийских противотанковых бригад, но к июню 1941 года укомплектован техникой был лишь один корпус.

**Укомплектованность танками механизированных корпусов Западного Особого военного округа на 22 июня 1941 года<sup>27</sup>**

Танки	По штату	Имелось в округе
КВ-1, КВ-2	756	137
T-34	2520	366
T-28	нет	19
T-26	264	1380
БТ-7	1896	337
T-40	102	50
T-26 (огнемет)	648	93
Всего:	6186	2382

Из 62 дополнительно строившихся аэродромов в округе к началу войны ни один не был готов, авиация располагалась недопустимо скученно — до ста самолетов на одном аэродроме.

<sup>26</sup> Стратегические решения и вооруженные силы: новое прочтение / рук. автор. кол. науч. ред. В. А. Золотарев. — М.: Международный благотворительный общественный фонд «Победа — 1945 год», 2000. — С. 24.

<sup>27</sup> Мальцев Л. С. Вооруженные Силы Республики Беларусь. История и современность. — Минск: Асобын Даҳ, 2003. — С. 57.



Нерешенной оставалась проблема комплектования кадрами. В механизированных корпусах недоставало по штату до 50% командиров взводов и танковых техников, а в инженерных частях — до 60% офицерского состава.

Более того, план прикрытия государственной границы Западного Особого военного округа был разработан лишь в апреле 1941 года, а в армиях и дивизиях разработка таких планов закончилась лишь за несколько дней до начала войны.

К сожалению, в предвоенные годы советская военно-теоретическая мысль развивалась весьма противоречиво. До 1940 года не было твердого понимания значения способов и форм применения крупных танковых и механизированных объединений типа «корпус — армия». Как известно, в ноябре 1939 года были расформированы наши танковые корпуса, а высшим танковым соединением было приказано иметь танковую бригаду. Даже за полгода до войны на совещании, посвященном разбору знаменитой оперативно-стратегической военной игры, возникла дискуссия по поводу применения крупных танковых объединений. Так, заместитель наркома обороны по вооружению маршал Г. И. Кулик из опыта боевых действий в Испании заключил, что танковые части должны действовать главным образом как танки непосредственной поддержки пехоты и только попутно и побатальонно, предложив повременить с формированием танковых и механизированных корпусов.

По существу не были глубоко проанализированы итоги проведенных на кануне войны оперативно-стратегических игр и учений, что не позволило правильно определить направление главного удара противника в будущей войне, а также объективно оценить его реальные возможности и возможности своих



войск. Маршал Советского Союза М. В. Захаров отмечал неопределенность оперативной обстановки, созданной для проведения военных игр. Они не отражали реальных условий, в которых могла начаться война<sup>28</sup>.

Такое положение дел во многом соответствовало уровню военного мышления того времени и пониманию реальных военных угроз.

Противоречивость сложившейся к началу войны ситуации в военном строительстве подтверждает и анализ материалов совещания руководящего состава Красной Армии в конце декабря 1940 года<sup>29</sup>.

На совещании присутствовали руководящий состав Наркомата обороны и Генерального штаба, начальники центральных управлений, командующие, члены военных советов и начальники штабов военных округов, армий, начальники военных академий, генерал-инспекторы родов войск, командиры некоторых корпусов, дивизий — всего более 270 человек. Совещание тщательно и благоприятно готовилось. По заданию Наркома обороны было поручено разработать 28 докладов по самым актуальным проблемам военной теории и практики.

С докладом «Итоги и задачи боевой подготовки сухопутных войск Вооруженных Сил и оперативной подготовки высшего комсостава» выступил начальник Генерального штаба РККА генерал армии К. А. Мерецков. Его доклад охватил все существенные аспекты состояния РККА; на основе этого была подчеркнута необходимость глубокой перестройки Вооруженных Сил. Особую озабоченность вызывали способы использования механизированных и авиационных соединений, низкий уровень подготовки высшего командного состава, недостатки в комплектовании РККА командными кадрами и в техническом оснащении отдельных родов войск.

Пристальное внимание на совещании было уделено обсуждению вопросов наступательной операции, боевого применения механизированных и авиационных соединений в войне. Так, в докладе командующего войсками Киевского Особого военного округа генерала армии Г. К. Жукова «Характер современной наступательной операции» на основе достижений военно-политической мысли, анализа боевых действий во время войн и военных конфликтов излагались новые черты наступательной операции фронта и армии, способы использования крупных танковых и механизированных соединений во взаимодействии с ВВС, в том числе при действии в тылу оперативной группировки противника и при развитии оперативного успеха в стратегический. Докладчик показал возросший размах, глубину и темпы наступления, необходимость применения воздушных десантов для захвата ключевых объектов и рубежей в оперативной глубине обороны противника. К числу важнейших черт операции он относил также непрерывность ведения наступательной операции фронта (армии) и захватование господства в воздухе. Г. К. Жуков убедительно раскрыл роль и место фронта (армии) в наступательной операции, оперативное предначертание элементов наступательной группировки фронта, состав и задачи ударной армии и группы развития успеха. Большое место в докладе отводилось вопросам подготовки и ведения наступательной операции. Все это свидетельствовало о комплексном подходе к проблемам оперативного искусства.



<sup>28</sup> Захаров М. В. Генеральный штаб в предвоенные годы. — М.: Воениздат, 2005. — С. 295.

<sup>29</sup> Мальцев Л. С. Вооруженные Силы Республики Беларусь. С. 53—67.



В докладе начальника Главного управления ВВС Красной Армии генерал-лейтенанта П. В. Рычагова «Военно-Воздушные Силы в наступательной операции и борьбе за господство в воздухе» внимание было сосредоточено на анализе новых тенденций в развитии авиационной техники, строительстве ВВС ведущих мировых держав, обобщении опыта применения авиации в войнах. Значительный интерес представляли и концептуальные взгляды на применение авиации в наступательной операции, способы завоевания и обеспечения господства в воздухе. На совещании подчеркивалось неудовлетворительное состояние аэродромной сети на западном и юго-западном стратегических направлениях, высказывалась необходимость заблаговременной отработки способов взаимодействия авиации с подвижными группами войск на всю глубину операции. Обеспечение господства в воздухе, централизованное, массированное использование ВВС рассматривались участниками совещания не как самоцель, а как непременное условие успешного осуществления наступательной операции сухопутных войск.

Командующий войсками Западного Особого военного округа генерал-полковник Д. Г. Павлов выступил на тему «Использование механизированных соединений в современной наступательной операции и ввод механизированного корпуса в прорыв». На совещании рассматривались различные способы и формы применения крупных танковых и механизированных соединений в наступательных операциях фронта и армии. Отмечая в этой связи передовой характер советской военно-теоретической мысли, Д. Г. Павлов заявил, что «наши взгляды в отношении применения танков оказались наиболее правильными и нашли себе подтверждение в действиях немецких танковых соединений в Польше и на Западе. Немцы ничего нового не выдумали. Они взяли то, что у нас было, немножко улучшили и применили». Докладчик проанализировал опыт использования танков в Первой и особенно во Второй мировых войнах, локальных конфликтах и принципиально правильно определил роль и место крупных танковых соединений в войне. Основным способом их боевого



применения считался ввод в прорыв совместно с конницей в интересах развития успеха во взаимодействии с авиацией и воздушными десантами в оперативную глубину обороны противника.

Анализ материалов совещания наглядно показывает, что перед войной была разработана теория глубокой наступательной операции, обосновавшая необходимость нанесения одновременных ударов на всю глубину обороны противника и уничтожения его главных группировок путем решительных наступательных действий с массированным применением авиации, артиллерии, танков и воздушно-десантных войск.

Вместе с тем не разрабатывались проблемы ведения стратегической обороны, на доктринальном уровне господствовали неверные представления о начальном периоде войны.

Так, с докладом по проблемам оборонительной операции выступил только командующий войсками Московского военного округа генерал армии И. В. Тюленев. Он отметил, что **вопрос этот нигде не освещался в полном объеме**, «мы не имеем современной обоснованной теории обороны, которую могли бы противопоставить теории и практике глубокой армейской наступательной операции». Особое значение придавалось использованию противотанковых, противовоздушных артиллерийских средств, инженерных сооружений и заграждений. Подчеркивался активный характер оборонительных действий.

Как видим, даже на совещании рассмотрение проблем обороны ограничивалось лишь масштабами армейской операции.

Хотя по своему политическому характеру военная доктрина СССР в предвоенные годы являлась оборонительной и исходила из объективной необходимости защиты Родины, реализация ее предусматривалась только наступательными методами. Фетишизация наступательной стратегии в достижении военно-политических целей при защите Отечества отрицательно сказывалась на боеспособности войск.

По признанию Г. К. Жукова, «анализируя проблемы организации обороны, мы тогда не выходили за рамки оперативно-стратегического масштаба». «Ор-





ганизация стратегической обороны, к которой мы вынуждены были перейти в начале войны, не подвергалась обсуждению»<sup>30</sup>.

**В таких условиях вынужденный переход к стратегической обороне и морально-психологическая внезапность мощнейшего удара вермахта заведомо ставили советские войска в критическое положение.**

Кроме того, накануне Великой Отечественной войны опыт ряда войн, имеющих локальный характер, преподносился как эталон боевого опыта с вытекающими последствиями.

Это достаточно точно иллюстрирует такой факт — с заключительной речью на совещании выступил Нарком обороны С. К. Тимошенко, который, в целом правильно оценив крупные изменения в оперативном искусстве на опыте операций германских войск на Западе и в Польше, тем не менее высказал мнение о том, что «в смысле стратегического творчества опыт войны в Европе, пожалуй, не дает ничего нового».

Этим тезисом, по существу, отрицалось то, что война в Европе (с ее военно-политическими замыслами, методами развязывания военных действий, масштабностью, глубиной и скоротечностью операций, комплексным использованием видов вооруженных сил и родов войск для достижения политических и стратегических целей) давала основания для коренного обновления взглядов в сфере военного искусства.

Вывод наркома обороны ослаблял внимание к теоретическим проблемам и вопросам практической подготовки страны и армии к войне. Небезупречным оказалось мнение С. К. Тимошенко в отношении вариантов прорыва обороны

противника. Вероятность негативных последствий небесспорных мнений наркома обороны увеличивалась тем, что его заключительная речь была направлена в войска в качестве директивного документа.

Таким образом, ситуация в военном строительстве, сложившаяся к началу 1940-х годов, была весьма противоречива, а реформирование Вооруженных Сил осуществлялось крайне непоследовательно, что закономерно отражалось и на положении дел в Западном Особом военном округе.

С одной стороны, были сделаны в основном правильные выводы о характере и качественных особенностях возможной войны, определены принципиальные взгляды на наступательную операцию, массированное использование новейших средств вооруженной борьбы.

С другой стороны, Красная Армия по своей структуре, техническому оснащению, уровню оперативной подготовки командного состава и штабов, многим другим параметрам объективно не могла быть готова вести войну. Для практической реализации тех передовых разработок, которые были достоянием отечественной военно-технической мысли, РККА нуждалась в качественном совершенствовании по ряду направлений.

Одновременно все это еще раз подтверждает необходимость для современной практики сделать правильные выводы из анализа ошибок в военном строительстве того времени<sup>31</sup>.

**Во-первых**, в современных условиях эффективность принимаемых стратегических решений в еще большей степени, чем в прошлом, зависит от максимально полного учета всего спектра факторов, влияющих на военно-политическую обстановку и развитие военного дела. А сложность и динамизм, взаимосвязи и взаимозависимость этих факторов предопределяют необходимость их системного анализа и обоснованного прогноза.

**Во-вторых**, разумность и эффективность стратегических решений всегда зависели и зависят от того, в какой мере они заключают в себе достижения военной науки. Поэтому и сегодня, как никогда, важно развитие военной науки и овладение ее новейшими достижениями. Только в единстве фундаментальных ее положений и практических рекомендаций военная наука обладает ярко выраженной прогностичностью. Соответственно, необходимо решительно избавляться от антисциентизма (презрения к научному знанию), периодически дававшему себя знать на различных этапах военного строительства.

**В-третьих**, осуществление реформирования Вооруженных Сил невозможно без разработки научно обоснованных планов и программ их строительства и развития с опорой на реальные экономические возможности государства. Одновременно проводить принятые решения следует с неуклонной твердостью и решительностью в самые короткие сроки.

Реализовывать обоснованные, правильные взгляды и направления военного строительства, с таким трудом выработанные в конце 1930 — начале 1940-х годов, пришло уже непосредственно в ходе Великой Отечественной войны.

<sup>30</sup> Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. Новое дополненное издание. В 3 т. — М.: АПН, 1990. — Т. 1. — С. 291.

<sup>31</sup> Мальцев Л. С. Вооруженные Силы Республики Беларусь. С. 63.



ВЕЛИКАЯ  
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА  
(1941 – 1945)

Вклад белорусского народа в Победу



## ПРОТИВНИК – ВРАГ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

**П**обеду над фашистской Германией человечество отмечало и будет отмечать памятными датами. Это вполне закономерно — историческая память во все времена является основой национального самосознания, которое имеет решающее значение для развития стран, жизнеспособности народов и государств.

Разрушенное массовое сознание в отношении своей истории — это подрыв национальной безопасности. История жестоко наказывает тех, кто пытается перечеркнуть свое прошлое. Наказывает тех, кто предает величайшие завоевания, связанные с Победой над фашизмом.

Изучение Великой Отечественной войны необходимо также в большой политике, чтобы иметь ответы на ряд вопросов, которые особо актуальны в современных условиях. В чем причины войны и можно ли было ее предотвратить? Что представлял собой фашизм и какова вероятность его реванша? Каков фактический вклад каждого участника антифашистской коалиции в достижение Победы?

Ясные ответы мирового сообщества на эти и другие вопросы — залог мира и безопасности для нынешнего и будущего поколений.

Для познания высокого смысла Великой Победы, роли подвига народов Советского Союза, в том числе белорусского народа, принесшего на алтарь Победы самую жертвенную долю, надо знать и понимать, что представлял собой фашизм — противник, которого величайшие гуманисты XX века назвали врагом человечества.

*Немецкий писатель Томас Манн, размышляя о гуманизме и фашизме, постоянно настаивал на том, что фашизм как враг человечества — это не реликт средневекового иррационализма. Он считал, что на бой с ним надо идти так, как когда-то шел монах на бой с Дьяволом. В уста одного из персонажей его романа «Доктор Фаустус» вложены слова, олицетворяющие метафизическую сущность фашизма: «Я уничтожу это». Собеседнику далее объясняется, что уничтожению подлежит Девятая симфония Бетховена...*

Одновременно правы те исследователи, которые говорят, что пора прекратить скептически легкое отношение к этому врагу — только как к «бесноватому фюреру» и его тупым соратникам. Подобные интерпретации фашизма не позволяют увидеть масштаб и трагизм ситуации, выявить ее историческую специфику и понять беспрецедентность для человечества того времени.

Фашисты не только создали новую армию, опираясь на наиболее эффективные немецкие военные традиции, не только проявили неслыханный воен-

технический талант. Они создали, опять же на жесточайшей немецкой дисциплине, особый фашистский воинский дух. Нацистами было воскрешено так называемое «темное рыцарство», духовные, по существу, сатанинские практики которого были восприняты СС и переведены в новое качество, отвечающее возможностям XX века в использовании индустриальных и психологических технологий.

Без признания этих фактов нет признания и понимания величия и всемирно-исторического значения Победы!

По поводу зловещей сущности фашизма.

Документально зафиксированы указания Гитлера о необходимости «развить технику обезлюживания», под которой понималось «устранение целых расовых единиц». Народы, проживавшие на территории СССР, были отнесены к «расово неполноценным». Неслучайно в официальных германских документах отмечалось, что на оккупированной советской территории «человеческая жизнь ничего не стоит, и устрашающее воздействие может быть достигнуто только необычайной жестокостью»<sup>32</sup>.

Есть документы Нюрнбергского процесса, а также процессов над нацистскими преступниками, прошедшими после войны в советских республиках и в странах Европы, где документально зафиксированы зловещие планы фашизма.

В этом отношении заслуживают внимания так называемые «Замечания и предложения по генеральному плану «Ост», который представлял собой широкую программу закрепления господства Третьего рейха в Восточной Европе, рассчитанную не менее чем на 20 лет. Замечания к данному плану были составлены начальником отдела колонизации 1-го главного управления министерства восточных оккупированных территорий Ветцелем, как специалистом в области «германизации». План «Ост», разработанный главным имперским управлением безопасности, предусматривал принудительное выселение 80—85% поляков, 75% белорусов, 65% населения Западной Украины, значительную часть населения Эстонии, Латвии, Литвы. Всего около 31 миллиона человек. Министерство



<sup>32</sup> Преступные цели гитлеровской Германии в войне против Советского Союза: документы и материалы / под ред. П. А. Жилина. — М.: Воениздат, 1987. — С. 117—119, 175—187.



восточных оккупированных территорий, возглавляемое Розенбергом, сочло такую цифру заниженной и предложило повысить ее до 46—51 миллиона человек.

Что касается белорусского населения, то в документе ему отведен целый раздел «К вопросу о белорусах».

«Согласно плану предусматривается выселение 75% белорусского населения с занимаемой им территории. 25% белорусов по плану главного имперского управления безопасности подлежит онемечиванию. В связи с этим представляется крайне необходимым по возможности тщательно отобрать белорусов, пригодных по расовым признакам и политическим соображениям для онемечивания, и отправить в империю в качестве рабочей силы... Они в скором времени, по крайней мере в ближайшем поколении, могли бы быть полностью онемечены. Следующим является вопрос о месте для переселения белорусов, не пригодных в расовом отношении для онемечивания. По генеральному плану они должны быть переселены в Западную Сибирь»<sup>33</sup>.

Данные положения не нуждаются в комментариях.

События войны показали, что неарийским народам была уготована смерть.

Сутью политики фашизма на временно оккупированной территории СССР, в том числе в Беларуси, был геноцид и «выжженная земля».

<sup>33</sup> Ни давности, ни забвения... По материалам Нюрнбергского процесса / ред. Л. Н. Смирнов. — М.: Юрид. лит., 1983. — С. 187.

Рига, 3 мая 1943 г.  
Рейхкомиссар осталанда.  
Отдел 3

Рабочая группа 2/Ф, 2 б рабочая сила

Г-ну Генеральному комиссару Р

По вопросу: вывоза рабочей силы из восточных областей на территорию рейха.

Новые контингенты на основании соглашения с гаулайтером Заукелем от 21 апреля 1943 г.

В связи с основными выводами, которые сделал генеральный уполномоченный по использованию рабочей силы гаулайтер Заукель по поводу его посещения риги 21 апреля 1943 г., ввиду серьезности положения и для устранения всяких размышлений, он приказал вывезти на территорию рейха 183 тысячи рабочих. Передача должна произойти непременно в течение ближайших четырех месяцев и закончиться не позднее конца августа.

При этом сделано следующее распределение:

Белоруссия: 30 тысяч молодежи, 100 тысяч семейных рабочих (из семей учитываются только работоспособные члены. Работоспособными считаются лица, достигшие 10-летнего возраста).

Литва: 15 тысяч женского пола, 15 тысяч рабочих мужского пола, 10 тысяч работоспособных и около 2–3 тысяч семей.

Эстония: 3 тысячи женской рабочей силы (без мужской). В Белоруссии использовать все возможные средства, не останавливаясь перед особыми мероприятиями<sup>34</sup>.

Оккупационный режим принес неисчислимые бедствия белорусскому народу. В борьбе с фашизмом Беларусь понесла самый чувственный урон среди всех республик, потеряв в войне свыше 3 миллионов граждан из 10,5 миллиона, т. е. каждого третьего<sup>34</sup>.

Наша республика вышла из войны всего с миллионным населением. Об этом писал М. В. Зимянин, один из руководителей партизанского движения в годы войны, подчеркнув, что главные из этих потерь жизни наших отцов, матерей, сестер и маленьких детей — всех, за счет которых пытались расширить свое жизненное пространство бандиты и палачи рейха<sup>35</sup>.

Более 800 тысяч бойцов и командиров Красной Армии — белорусов погибли на фронтах Великой Отечественной войны. Гитлеровцы уничтожили 2 миллиона 220 тысяч человек, 380 тысяч угнали в рабство. Из 619 белорусских деревень, сожженных немецко-фашистскими захватчиками вместе с людьми, 186 так и не восстановлены — их некому было восстанавливать.

Потребовалось более четверти века, чтобы восстановить общую довоенную численность нашего населения.

В материалах Нюрнбергского процесса фигурировал документ, получивший название «Указания генеральному комиссару Риги об угоне на работы в Германию советских людей» (из прибалтийских республик и Белоруссии). Причем ведомство Розенбергера официально признавало, что на каторжные работы в Германию угонялись даже дети 10-летнего возраста (они считались трудоспособными), а вербовка рабочей силы именно в Беларуси проводилась, не останавливаясь перед «особыми мероприятиями», что означало казни, взятие заложников, уничтожение населенных пунктов...

<sup>34</sup> Мазуров К. Т. Незабываемое. — Минск: Беларусь, 1984. — С. 348—350.

<sup>35</sup> Беларусь непокоренная: воспоминания, документы, хроника партизанского движения и подпольной борьбы 1941—1944 гг. / авт.-сост. В. В. Абатуров [и др.]. — Минск: БЕЛТА, 2005. — С. 359.

<sup>36</sup> Ни давности, ни забвения. С. 196.



Именно фашизм является олицетворением величайшей запредельной патологии, извращением человеческой природы, достигающим вселенских размёров. Абсолютно прав выдающийся мыслитель Эрих Фромм, когда писал в книге «Анатомия человеческой деструктивности» о Гитлере:

«Он играл жизнями всех немцев, играл и со своей собственной жизнью. Когда все было потеряно, у него не было особых причин сожалеть о случившемся. Маньяк и разрушитель не проиграл. Кто действительно проиграл, так это миллионы людей, для которых смерть в бою была зачастую самой легкой формой страдания...»<sup>37</sup>.

## ГТОВИЛ ЛИ СТАЛИН ПРЕВЕНТИВНЫЙ УДАР

К 1941 году силы фашистской Германии превосходили силы СССР много-кратно по всем параметрам: экономическим, политическим, военным, интеллектуальным. Захватив Европу, Германия получила не только готовую экономику и рабочую силу, но и готовых вооружений еще на 160 дивизий, т. е. сразу удвоила свой военный потенциал.

Начать войну в 1941 году, да и в любом другом последующем году СССР не мог бы по причине невозможности победить объединенную Гитлером Европу.

Не следует забывать, что против СССР на стороне Германии воевали Италия, Испания, Болгария, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Финляндия и даже воинские формирования Франции, Бельгии, Голландии, Люксембурга, Норвегии и многих других стран.

К 1941 году СССР был не только многократно слабее, он еще и не был готов к войне ни экономически, ни в военном отношении. Об этом много говорили после войны. Но с конца 1980-х годов прошлого века «модно» было об этом не вспоминать в условиях тотальной фальсификации истории Второй мировой войны и стремления возложить на СССР ответственность за ее развязывание.

Реально же политика Советского Союза сводилась к оттягиванию войны всеми возможными и невозможными способами. Сегодня это ставится руководству государства в упрек. Этому посвящено много страниц разных текстов с цифрами поставляемых Германии нефти, металла, леса, хлеба. Но иного варианта поведения для СССР не было. Тем более, что планов раздела СССР особенно никто не скрывал.

Пакт Молотова — Риббентропа спас Советский Союз от гибели. Это исторический факт. Он разва-

<sup>37</sup> Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. — М.: Аст, 2004. — С. 594.



лил возможный союз Британии и Германии, подорвал существующий союз Германии и Японии, Германии и Турции, заставил Британию и Францию воевать с Германией, Японию — с США.

СССР заставил будущих союзников сражаться с фашизмом. Это pragmatическое решение — выдающаяся дипломатическая победа, и упрекать СССР не за что.

Оттянуть войну Советский Союз дальше не смог. Срок нападения 12—15 мая определил план «Барбаросса». Так и докладывала советская разведка.

В феврале 1941 года, за два месяца до предполагаемого начала войны, пленум ЦК ВКП(б) ориентирует все сообщество и армию на военную опасность.

В марте 1941 года принято решение о дополнительном призывае на учебные сборы 800 тысяч человек приписного состава из запаса с целью доукомплектования в первую очередь 98 стрелковых дивизий западных военных округов. Это пополнение прибыло в воинские части в мае-июне и не успело пройти боевую выучку. В первой половине мая Сталин разрешил под видом лагерных сборов перебросить часть войск на запад внутренних округов: с Урала 22-ю армию в район Великих Лук, из Приволжского военного округа в район Гомеля — 21-ю армию, из Северо-Кавказского военного округа в район Белой Церкви — 19-ю армию, из Забайкальского военного округа на Украину — 16-ю армию. Всего 28 дивизий.



Но в целом СССР явно опаздывал с развертыванием войск. На западе противник превосходил советские войска по личному составу в 1,8 раза, тяжелым и средним танкам — в 1,5 раза, по боевым самолетам новых типов — в 3,2 раза<sup>38</sup>.

Как считают некоторые историки, например Ю. Т. Трифанков, «перед руководством Советского Союза в условиях неминуемой войны всталла задача выбора:

1. Провести превентивный удар, стать агрессором в глазах мировой общественности и остаться в полной мировой изоляции. Превентивный удар для СССР означал гибель всего сообщества в целом, а не просто военное поражение.

2. Сконцентрировав войска на границе, ждать удара, спровоцировав Гитлера, чтобы СССР стал жертвой агрессора в глазах мировой общественности. Однако сконцентрированные войска могут в случае неудачи погибнуть под ударами опытного врага. В этом случае в его руках окажется самая современная военная промышленность СССР.

3. Рассредоточить войска и продолжить их обучение. Это, безусловно, сохранил часть войск в случае неудачи в момент нападения врага, и даст возможность частями вводить их в соприкосновение с противником. Но в этом случае СССР может потерять большую часть армии. Однако Германия потеряет время, которое позволит эвакуировать промышленность на Восток.

Сталин выбрал последний вариант. Это был его выбор, его право и ответственность»<sup>39</sup>.

Можно критически отнестись к данному мнению. Но то, что Советский Союз не готовил превентивный удар — это исторический факт, подтверждаемый большинством военных историков, в том числе генералом армии М. А. Гареевым. Сама логика событий исключала возможность развязывания войны со стороны СССР<sup>40</sup>.

## НАЧАЛО ВОЙНЫ

Мировая военная история еще не знала примеров, чтобы в первый же день войны агрессор бросал в сражение такие огромные силы: 70% всех дивизий, 75% орудий и минометов, 90% танков и самолетов.

Самые драматические жестокие события начального периода войны разыгрались на белорусской земле. Против Западного фронта действовали войска самой мощной группировки немецких войск — группы армий «Центр». На всех направлениях своих главных ударов они создали 5 — 6-кратное превосходство.

Уже в первых приграничных сражениях на белорусской земле гитлеровцы встретили сопротивление, какого не испытывали ни в одной из военных кампаний

<sup>38</sup> Гареев М. А. Сражение на военно-историческом фронте: сборник статей. — М.: Инсан, 2008. — С. 273—275.

<sup>39</sup> Трифанков Ю. Т. Великая Отечественная война: геополитический и региональный уровни [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://rugraz.net/index.php/ru/istoricheskoe-dostoinstvo/velikaja-otechestvennaja/601-j-trifankov-velikaya-otechestvennaya-voina-geopoliticheskii-i-regionalnyi-urovni>. — Дата доступа 25.06.2011.

<sup>40</sup> Гареев М. А. Сражение на военно-историческом фронте. С. 431—436.





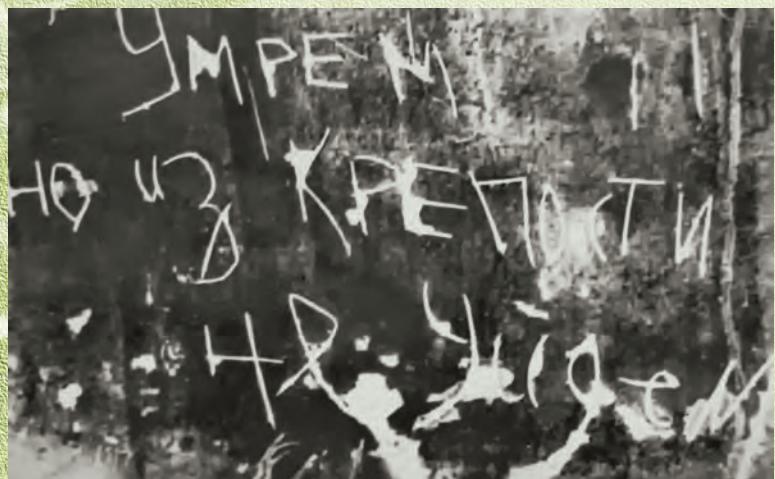
в Европе. Защитники Бреста, войска, сражавшиеся под Минском и Могилевом, оборонявшие ряд других населенных пунктов, показывали чудеса героизма.

Выдающийся подвиг совершили защитники Брестской крепости. Гарнизон крепости — до четырех тысяч воинов — с 22 июня 1941 года мужественно сражался с превосходящими силами противника.

На протяжении только первого дня обороны воины гарнизона отбили восемь атак. В последующие дни бои приняли затяжной характер.

В крепости на день наступления находилось: семь стрелковых и один разведывательный батальон, два артиллерийских дивизиона, некоторые подразделения стрелковых полков и корпусных частей, сборы приписного состава 6-й Орловской Краснознаменной и 42-й стрелковой дивизий 28-го стрелкового корпуса 4-й армии, подразделения 17-го Краснознаменного Брестского пограничного отряда, 33-го отдельного инженерного полка, часть 132-го батальона войск НКВД, штабы частей. Части не были развернуты по-боевому и не занимали позиций на пограничных рубежах.

Почти одновременно бои развернулись на территории всех трех укреплений: Кобринского, Волынского и Тереспольского. Защитников возглавили командиры и политработники. В их числе капитаны И. Н. Зубачев, Н. И. Никитин, К. Ф. Касаткин, В. В. Шабловский, майор П. М. Гаврилов, лейтенанты А. Е. Потапов, А. Ф. Наганов, И. Ф. Акимочкин, Р. И. Абакумова,



полковой комиссар С. В. Дербенев, политруки Н. В. Нестерчук, П. Л. Кошков и др. Они сумели сплотить силы защитников и создать мощные боевые группы и отряды из числа солдат и сержантов. Отдельные группы бойцов продолжали сопротивление до 20 июля 1941 года.

О мужестве защитников крепости и верности воинскому долгу свидетельствуют оставленные ими надписи на стенах: «Умрем, но из крепости не уйдем!», «Я умираю, но не сдаюсь. Прощай, Родина. 20.07.1941 года».

Находясь в полном окружении, без воды и продовольствия, при острой нехватке боеприпасов и медикаментов, гарнизон героически боролся с врагом. Ни одно из знамен воинских частей, сражавшихся в крепости, не досталось противнику.

В Генеральном штабе Красной Армии предполагалось, что главный удар гитлеровцы наносят на Киевском направлении, а вспомогательный — на Ленинградском. В реальности главный удар вермахт нанес в Белоруссии на Московском направлении. Об этом стало известно лишь на пятый день войны, когда личным составом 73-го разведывательного батальона 64-й стрелковой дивизии Западного фронта была захвачена оперативная группа штаба 39-го корпуса вермахта.

Несмотря на героическое сопротивление, войска прикрытия не смогли сдержать наступление противника, 11 дивизий Западного фронта были окружены между Белостоком и Минском, где продолжали вести упорные бои.





В послевоенное время трагическое положение, сложившееся на западном и северо-западном направлениях в начальный период войны 1941 года, объясняли, как правило, совокупностью факторов, среди которых обычно называются ошибочные стратегические прогнозы, слабое усвоение уроков массированного использования противником танков и авиации, недостаточная защищенность западной границы, тыловая необеспеченность ее прикрытия, запоздалое развертывание и приведение в боевую готовность войск и т. д.<sup>41</sup>

Здесь следует уйти от легковесных оценок тех событий, попыток с помощью элементарных объяснений раскрыть суть сложнейших явлений и процессов. Дело в том, что одна из крайностей, в которую впадают даже высокопрофессиональные исследователи, заключается в принижении роли созданной фашистами военной машины. Реально же к началу 1940-х годов в Германии — одна из лучших в мире военная промышленность и высочайший уровень военного планирования немецкого Генерального штаба, дисциплинированный немецкий солдат и хорошо подготовленный офицерский корпус, представляющий собой профессиональную касту как результат многолетней целенаправленной работы. При этом как-то забывается, что Германия фактически прошла торжественным маршем по Европе. Гитлер за три недели покончил с Польшей, которая пыталась быть его союзником против СССР. Потом через Францию в течение месяца вы-

<sup>41</sup> Великая Отечественная война, 1941—1945: События. Люди. Документы / ред. О. А. Ржевского. — М.: Политиздат, 1985. — С. 464.

# РОДИНА-МАТЬ ЗОВЕТ!





шел в Африку, отпустив без особого сожаления английские войска домой, за- претив Гудериану и другим своим генералам добить их в Дюнкерке...

В основе плана «Барбаросса» лежала стратегия блицкрига. Это концепция молниеносной войны, которая основана на постоянном наращивании темпа наступления. Потеря темпа означает переход в позиционную войну и заставляет коренным образом менять стратегию, на что у гитлеровцев не было ни достаточных ресурсов, ни времени.

Группа армий «Центр» была нацелена на Москву, на первом этапе ее целью стал Минск. К 28 июня Западный фронт, по мнению гитлеровцев, фактически был разгромлен. Но дальше для вермахта началось непредвиденное.

## СРЫВ ПЛАНОВ БЛИЦКРИГА

Как отмечалось выше, перед руководством страны стояла альтернатива. Спасать армию, отводя ее и теряя военную промышленность, сосредоточенную на 70% на запад от Волги? Или спасать военную промышленность, теряя кадровую армию мирного времени? Аналогия — стратегическая задача, которую решал М. И. Кутузов в 1812-м: армия или Москва? Только здесь: Советский Союз или армия?



Вторая мировая война — это война моторов. Выбор был сделан 22—23 июня 1941 года в пользу военной промышленности. Войска Красной Армии имели приказ стоять насмерть и контратаковать.

Только отдельные примеры.

В конце июня на Юго-Западном фронте наносится контрудар в районе Дубно — Луцк — Броды. В сражении с обеих сторон приняли участие более 3000 танков. Добиться перелома в ходе войны не удалось, но на неделю было задержано наступление на Киев.

6 июля на белорусской земле наносится контрудар Красной Армии на Сенно-Лепельском направлении. В июле 1941 года именно в районе Сенно произошло также одно из крупнейших танковых сражений Второй мировой войны в ходе на-несения контрудара 20-й армией Западного фронта. Наступление окончилось неудачей. Тем не менее, ударные группировки немецкой группы армий «Центр» понесли на-столько значительные потери, что целую неделю «топтались» на одном месте, когда счет буквально шел на часы.





В этом же месяце войска 63-го стрелкового корпуса генерал-лейтенанта Л. Г. Петровского осуществили контрудар на Рогачевско-Жлобинском направлении и освободили города Жлобин и Рогачев. Это были первые освобожденные города в годы Второй мировой войны!

Именно в Беларуси гитлеровцы встретили сопротивление, какого не испытали ни в одной из военных кампаний в Европе. Яркими страницами в истории Великой Отечественной войны стали сражения в Минском и Полоцком укрепленных районах, на Бобруйском и Витебском направлениях, а героическая оборона Брестской крепости, города Могилева продолжалась дольше, чем потребовалось нацистской Германии для оккупации многих европейских государств.

Особо следует отметить оборону Могилева. С 3 по 26 июля 1941 года держалась белорусская твердыня на Днепре, дольше чем Варшава, Осло и Копенгаген вместе взятые: Варшава — 20 суток, Осло — менее одних суток, Копенгаген — 3 часа.

В ожесточенных летних боях 1941 года были заложены основы будущей победы, сорваны планы молниеносной войны.

Армия выполнила свой долг. Более 4 миллионов воинов отдали свою жизнь за возможность перебазировать на Восток 1523 завода и 10 миллионов специалистов. На это ушло 90 дней. В случае отвода армии оккупация произошла бы на 30 дней раньше и был бы потерян военно-промышленный потенциал. Точки роста ВПК, воспроизведения военной мощи страны попросту бы исчезли.

Спасение промышленности означало возможность будущей Победы, спасения СССР, Мира и Будущего. Гибель значительной части армии несла жизнь и будущее.

И еще по поводу экономической победы над фашизмом.

Британия мобилизовала свою промышленность за 22 месяца, из которых 9 были без прямого воздействия противника. США, не затронутые войной, — за 36 месяцев. СССР при прямом воздействии противника — за 4 месяца.

Потерянное время вермахтом летом 1941 года, геройзм Красной Армии привели к невозможности взять Москву. Гитлер, остановив наступление на Москву и повернув на короткое время войска на юг, чтобы обеспечить свою главную





задачу по выходу в нефтеносные районы, потерял несколько недель и, хотя сентябрь оказался весьма благоприятным, не успел решить не столько военную, сколько психологическую и экономическую задачу — взятие столицы СССР.

К исходу третьего месяца замысел Гитлера закончить войну к 1 октября окончательно рухнул.

Но потенциал немецких войск огромен. К ноябрю вермахту на Московском направлении удалось третий раз прорвать стратегическую оборону, окружив более 60% дивизий действующей армии.

Однако советская система в этих по существу безвыходных условиях продемонстрировала невиданную оперативность, невероятную живучесть и динамизм. Ставка сумела перегруппировать силы, подтянуть резервы и закрыть бреши в обороне.

Здесь еще раз следует указать на выбор Германией и СССР разных стратегий, которые во многом предопределили исход войны. Суть немецкой стратегии (А. фон Шлиффена) в предельной скоротечности войны, в активном нападении и достижении победы еще до того, как противник окончательно мобилизует армию и военную промышленность. Принятая советским командованием стратегия «измора» в конечном итоге определила поражение Германии. И хотя к ноябрю немецкие войска подошли к Москве, потеря времени на борьбу с окруженными сражающимися советскими войсками, постоянные контрудары Красной Армии, непредвиденные большие потери вермахта в технике и людских ресурсах, а также гигантские пространства СССР во многом определили исход сражения.



29 ноября командующий Западным фронтом Г. К. Жуков предложил И. В. Сталину начать стратегическое контрнаступление.

Но перейти в наступление в условиях сохраняющегося полного превосходства противника — в личном составе и танках в 1,5 раза, в артиллерии — в 2 раза — такого примера не знала история войн. Риск был огромен. Stalin, выслушав мнение всех, приказал готовить контрнаступление. Оно завершилось разгромом 38 дивизий вермахта. Враг был отброшен от Москвы на 150 километров. К моменту окончания Московской битвы только сухопутные войска Германии потеряли более 1,5 млн человек, что почти в 5 раз превышало все потери вермахта в Европе в 1939—1941 годах<sup>42</sup>.

<sup>42</sup> Гареев М. А. Сражение на военно-историческом фронте. С. 288.



Среди нескольких факторов, лежащих в основе той первой стратегической победы, особо следует назвать волю и решимость Верховного главнокомандующего, поддержавшего предложение Жукова о контраступлении, предвидение, что именно сейчас наступает момент, когда операция достигнет поставленной цели. Это и есть полководческий талант, ибо победный результат наступления под Москвой никак не укладывается и не объясняется только с точки зрения подсчета боевых и оперативных возможностей сторон.

Планы молниеносной войны сорваны, но до победы еще три года.

## ОТ ЛЕТНЕЙ КАМПАНИИ 1942 ГОДА ДО ШТУРМА БЕРЛИНА

К летней кампании 1942 года Красная Армия, опираясь на 20—25 миллионов мужчин призывного возраста, хотя и восстановилась количественно, не смогла перевооружиться и восстановиться качественно. Она не удержала удары.

В этих условиях военно-политическое руководство Советского государства и его армии готовит отчаянную операцию под Сталинградом.

Ее прикрытием служит грандиозная наступательная операция на Центральном фронте. О ней сегодня говорят отрицательно, как о трагической. Она и была трагической. Через разведывательную игру об этой операции Москва сама вбрасывает информацию в Берлин. Как пишет генерал армии М. А. Гареев, «иногда





говорят, что результаты операции советских войск в районах Ржева и Вязьмы не заслуживают каких-либо наград, даже более того, об этих операциях нам вообще лучше помалкивать»<sup>43</sup>.

Но главная цель операции в районе ржевско-вяземского выступа в том, чтобы не допустить переброски резервов из состава группы армий «Центр» на южное направление, а по возможности и привлечь к себе дополнительные силы противника и тем самым обеспечить успех Сталинградской операции<sup>44</sup>.

Сегодня широко рекламируется книга генерала вермахта Хорста Гроссмана с многозначительным названием «Я был маршала Жукова». Так и не поняли гитлеровские генералы, что стратегическое значение для всей войны операции «Марс» на Ржевском направлении невозможно переоценить, как и ее трагизм. Операцией действительно руководил Г. К. Жуков. Даже его имя было использовано для того, чтобы все — и свои, и враги, и рядовые, и руководители — поверили в истинность ее целей, поверили, где направление главного удара.

Германское руководство поверило в истинность ее целей, как верили сотни тысяч погибающих в этой грандиозной операции красноармейцев и командиров.

В этих двух битвах погибнет более 2 миллионов советских воинов... Это они ценой своей жизни обеспечили в 1943 году победу Красной Армии под Сталинградом, а значит и спасение человечества.

Впереди были победы под Курском, блестящее осуществленная Белорусская стратегическая операция «Багратион», освобождение Беларуси, Европы и поверженный Берлин.

<sup>43</sup> Тареев М. А. Сражение на военно-историческом фронте. С. 381.

<sup>44</sup> Там же. С. 386.



Можно согласиться с мнением ряда ученых (Ю. Т. Трифанков и др.), что срок Победы — не позже весны 1945 года определялся временем создания ядерного оружия Германией.

Вполне вероятно, что до использования такого оружия в практических целях не хватило всего лишь нескольких месяцев. Американская ядерная бомбардировка Японии в августе 1945 года косвенно подтверждает это. Базы создания ядерного оружия располагались на севере Германии и в Альпах.

Это же подтверждается и следующим фактом, приведенным Чрезвычайным и Полномочным послом, государственным деятелем и историком Валентином Фалиным:

«В апреле 1945-го японцы попросили Берлин передать им накопленный уран-235 и взрыватели, которые в сопровождении специалистов и были им отправлены на подлодке. Всплыв посредине Атлантического океана для подзарядки аккумуляторов, капитан узнал о капитуляции Германии и сдался американцам. Оппенгеймер признавал, что этот уран США использовали в «Манхэттенском проекте». А попади «посылка» к японцам, и Токио мог бы овладеть ядерным оружием в конце 1945 — начале 1946 года»<sup>45</sup>.

Красная Армия обязана была опередить это событие. Войска союзников также. Первое удалось. Это спасло Мир.

<sup>45</sup> Тимофеев А. Валентин Фалин: «Ялта-1945 — это упущеный шанс человечества». К 70-летию Крымской (Ялтинской) конференции. Беседа с Чрезвычайным и Полномочным послом, государственным деятелем, историком [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.stoletie.ru/>. — Дата доступа: 06.02.2015.



## БЕЛАРУСЬ НЕПОКОРЕННАЯ

Вклад белорусского народа в достижение Великой Победы непререкаем. Свыше 1 миллиона 300 тысяч граждан нашей республики сражалось на фронтах Великой Отечественной войны, 440 тысяч партизан и подпольщиков вели борьбу на оккупированной врагом территории, в том числе в партизанских отрядах 374 тысячи и в подпольных организациях свыше 70 тысяч. Через скрытые партизанские резервы прошло около 400 тысяч местных жителей. После освобождения Беларуси 180 тысяч партизан влились в ряды Красной Армии<sup>46</sup>.

В истории освободительных войн не было столь массового партизанского движения, которое развернулось на белорусской земле. О масштабах всенародной партизанской войны против врага человечества говорит тот факт, что на белорусской земле партизаны и подпольщики уничтожили около полумиллиона оккупантов — солдат и офицеров фашистской армии, пустили под откос 11 128 эшелонов и 34 бронепоезда, разгромили 948 штабов и гарнизонов врага, уничтижили 1355 танков и бронемашин.

С первых дней начавшейся войны в Беларуси стали создаваться партизанские отряды и группы сопротивления. Уже 28 июня 1941 года в районе деревни Посеничи бойцами Пинского партизанского подразделения под командованием Василия Коржа был уничтожен разведдозор 293-й пехотной дивизии вермахта. Партизаны уничтожили два танка и захватили в плен двух гитлеровцев.

Примечательно, что уже в 1941 году в Белоруссии была развернута мощная диверсионная работа в тылу противника. О перспективах развития партизанского движения и диверсионной работы 21 сентября 1941 года писал И. В. Сталину секретарь ЦК КП Белоруссии П. К. Пономаренко:

«Организация систематической диверсионной работы в тылу противника представляет огромную силу, значение которой трудно переоценить. Танковый батальон — грозная сила, на поле сражения в эшелоне беззащитен и ликвидируется с успехом 2—3 диверсантами. То же самое относится к пехотным, артиллерийским, авиационным и другим частям. Диверсанты могут уничтожать их еще до ввода в бой или замедлить их движение, доставку на фронт.

Можно совершенно надежно закрыть движение на железнодорожных магистралях и полностью закрыть ночное движение на авто-



<sup>46</sup> Беларусь непокоренная. С. 1—5.



мобильных дорогах и сделать неполноценное на них дневное движение. Это заставит снять с фронта и поставить на охрану коммуникаций десятки дивизий, которые в конечном итоге только затруднят диверсию, но никогда не добываются ее ликвидации. Мы имеем много примеров прекрасной работы. Диверсант может действовать в любой местности, в том числе и в безлесной. Диверсант не боится, что деревню немцы сожгут, как это они делают за участие в партизанском отряде, так как действует диверсант вдали от деревни и не связан с местонахождением отряда.

Гомельская школа за 2 месяца подготовила и забросила в тыл 2960 диверсантов с соответствующей техникой, сделанной в мастерской школы. Школой подготовлено 59 групп диверсантов для консервации, они расставлены заранее на нашей территории на случай прихода противника. Сейчас эта территория занята врагом и они действуют.

Можно с уверенностью сказать, что налетами авиации не удалось бы задержать мотоколонну на столько, на сколько ее задержали 5 человек одной удачно примененной миной.

Сейчас необходима широко организованная, систематическая, массовая планомерная диверсионная работа, для которой у нас есть такие изумительные возможности, каких никогда не имела ни одна армия в мире»<sup>47</sup>.

<sup>47</sup> Из докладной записки секретаря ЦК КП Белоруссии И. В. Сталина о развертывании диверсионной работы в тылу противника 21 сентября 1941 года // Грозное оружие. Малая война, партизанство и другие виды асимметричного воевания. — М.: Военный университет, 2007. — С. 597—601.



## ЯНКА КУПАЛА

## БЕЛАРУСКИМ ПАРТЫЗАНАМ

Партизаны, партизаны,  
Беларускія сыны!  
За няволю, за кайданы  
Рэжце гітлерцаў паганых,  
Каб не ўскрэслі век яны.

На руінах, папялішчах,  
На крывавых іх слядах  
Хай груган іх косці ліча,  
На бяседу соваў кліча  
Баль спраўляць на іх касцях.

Няхай Гітлеру-вампіру  
Клююць сэрца, смокчуць кроў;  
Сыты быў людскім ён жырам,  
Г'яны быў крывавым вірам,—  
Хай жа гіне звер звяроў!

Выразаў ён старцам вочы,  
Рэзаў матац і дзяцей,  
Дзікай зданню, патарочай  
Засланяў дні чорнай ночай,—  
Хай жа гіне ліхадзеў!

Партизаны, партизаны,  
Беларускія сыны!  
За няволю, за кайданы  
Рэжце гітлерцаў паганых,  
Каб не ўскрэслі век яны.

Клічу вас я на пабеду,  
Хай вам шчасцем свецияць дні,  
Выразайце людаедаў,  
Каб не стала іх і следу  
На святой нашай зямлі.

Цень забітых матац, дзетак,  
Дзедаў вашых і бацькоў,  
Акryваўлены палетак  
Клічуць мсціць крывава гэтак  
Як не мсцілі ад вякоў.

Не давайце гадам сілы  
Над сабой распасцерць  
Рыйце загадзя магілы,  
Вырывайце з жывых жылы,  
Кроў за кроў, а смерць за смерць!

Партизаны, партизаны,  
Беларускія сыны!  
За няволю, за кайданы  
Рэжце гітлерцаў паганых,  
Каб не ўскрэслі век яны.

Няхай ваша перамога  
Не кідае вас нідзе,  
Не пужае хай трывога,—  
Ваша чыстая дарога  
Да свабоды давядзе...

Так ад нечысцяў ачысцім  
Нашы нівы і лясы,  
Фашыстоўскіх псоў панішчым,  
І схінуцца, як калісьці,  
Для нас нашы каласы.

Партизаны, партизаны,  
Беларускія сыны!  
За няволю, за кайданы  
Рэжце гітлерцаў паганых,  
Каб не ўскрэслі век яны.

1941 г.

## ЯКУБ КОЛАС

## НАД МАГЛАЙ ПАРТЫЗАНА

На ўзгорку пясчаным тры хвоі  
Ад даўняга часу стаяць.  
Бязлюдныя пусткі спакою  
Вакол палахылі пячаць.

Не ходзіць тут з плугам араты,  
Каса не звініць на зары.  
Не згледзіш ні клуні, ні хаты,  
Шумяць адны толькі бары.

Ды вечер гуляе з пяскамі,  
Расчесвае хвоям чубы,  
Ды зрэдку дзяўчата з кашамі  
Праходзяць між іх у грыбы.

I вось нечаканыя госці,  
Атрад баявы партызан,  
Праходзяць пад хвоі, кагосяці  
Нясуць на пясчаны курган.

Акінуў вачамі паляну,  
Узгорак, пяскі камандзір  
I знак падае партызанам  
Пакласці наслікі на жвір.

Дзве пары суровых, адважных  
Маўклівых ваяк-партизан  
Насілкі спускаюць уважна  
На дол, чабаровы дзірван.

— Мы тут пахаваем героя,  
Капайце магілу, сябры.  
Журботна стаялі тры хвоі,  
I шум прытаіўся ў бары.

Рытмічна ўскідаюць лапаты  
Угору пясок залаты,  
Дзе хвоі развесілі шаты  
На бераг узгорка круты.

Гатова магіла — прыпынак,  
Халодны і вечны спакой.  
На ложы з духмяных галінак  
Ляжыць нерухома герой.

Самкнёны павекі, расніцы,  
Як мрамар, застыў яго твар.  
Крывавыя краплі-бруsnіцы  
Пад чубам палаюць, як жар.

Закрыты цяпер яму далі,  
Пуціны зачынены ўсе,  
А вусікі чуць высядалі  
У свежай юначай красе.

Падходзіць хвіліна цяжкая —  
Зямлі даручыць яго прах.  
Употай слязіна блукае  
На чэсных сяброўскіх вачах.

I выйшаў наперад з іх круга  
I слова сказаў камандзір:  
— Хаваем мы вернага друга.  
Спакой твайму праху і мір!

Не ведаў ты страху ніколі,  
Быў верны і храбры ў баю,  
За край, за радзіму, за волю  
Аддаў маладосць ты сваю.

Няхай жа гад-фюрэр крывавы,  
Кат-Гітлер запіша на лбе:  
Здабудзе ён толькі той славы,  
Што знайдзе асіну сабе.

Клянёмся табе над маглай,  
Наш верны таварыш і брат:  
Мы знішчым фашистыкую сілу,  
Жывою не пусцім назад!

— Клянёмся! — ваякі сказали.  
— Клянёмся! — адказвае бор.  
— Клянёмся! — азваліся далі,  
— Клянёмся! — гамоніць прастор.

1941 г.



Уже в послевоенное время И. Г. Старинов в лекциях, прочитанных в Военной академии имени М. В. Фрунзе, приводил расчеты, подтверждающие колоссальные результаты партизанской борьбы в тылу противника, подчеркивая, что опыт партизан по разрушению вражеского тыла обгонял опыт и возможности врага по охранным мероприятиям в тылу. Партизаны-диверсанты на 1 час перерыва движения затрачивали в 5—10 тысяч раз меньше взрывчатых веществ, чем бомбардировочная авиация. А эффективность использования мин даже при массовой их установке в тылу врага опытными партизанами находилась в пределах от 30 до 85%, в то время как на фронте на один подорванный танк приходилось около 1000 установленных противотанковых мин<sup>48</sup>.

Немало подвигов совершили белорусские подпольщики. Только отдельные примеры.

В декабре 1941 года (во время боев под Москвой) героическая деятельность подпольщиков на Минском железнодорожном узле снизила его пропускную способность в 10 раз!

В ночь с 29 на 30 июля 1943 года на станции Осиповичи совершена самая грандиозная наземно-транспортная диверсия за всю историю Второй мировой войны. Уничтожено четыре немецких воинских эшелона: один с топливом и авиационным маслом, два с боеприпасами, один с новыми тяжелыми танками «Тигр», направляемыми в район Курской дуги. Совершил диверсию 27-летний

<sup>48</sup> Старинов И. Мысли о партизанской войне. С. 350.

уроженец Минска, руководитель местной партизанской диверсионной группы Федор Крылович.

Стратегически важную роль партизанского движения можно понять только исходя из рассмотренной общей геополитической картины Второй мировой войны.

Судьба Московской и Сталинградской битвы, а потом и сражения на Курской дуге и других стратегических операций, зависела от работы инфраструктуры в близких тылах немецкой армии, от переброски войск по кратчайшему пути из Прибалтики, Польши, Восточной Германии. Партизаны сумели почти полностью эту инфраструктуру парализовать.

Обычно историки пишут о вкладе партизан как о событиях местного значения (уничтожение врага и предателей), реже — регионального значения (взаимодействие с фронтами) и редко — об их геостратегическом подвиге. Парали-





зация передвижения немецких войск вдоль фронта решила судьбу крупнейших сражений, прежде всего Сталинградской битвы и битвы на Курской дуге.

Сегодня некоторые историки, как на Западе, так и в странах бывшего СССР, называют партизан модным термином «террористы», возмущаются нарушением ими прав человека, мол, взрывали поезда, в том числе требуют привлекать к ответственности за вовлечение в боевые действия гражданского населения, женщин, старииков и детей. Они не в состоянии понять поведение нашего народа!

В ходе оборонительных сражений 1941 года взаимодействие партизан с войсками Красной Армии осуществлялось преимущественно на тактическом уровне в целях получения разведывательных данных и проведения незначительных диверсий в тылу врага.

В период зимнего наступления Красной Армии 1941—1942 годов взаимодействие партизан с регулярными войсками расширилось.



Народные мстители наносили удары по коммуникациям, вражеским штабам и складам, участвовали в освобождении населенных пунктов. Для противодействия партизанам только в 1942 году с советско-германского фронта были привлечены 24 вражеские дивизии.

Следует отметить, что к весне 1942 года значительно увеличилось количество и численность партизанских формирований, что позволяло превратить борьбу в тылу врага из тактического и оперативного в стратегический фактор. Возникла необходимость совершенствования системы управления.

Для централизации руководства партизанскими силами Государственный Комитет Обороны принял постановление от 30 мая 1942 года о создании Центрального штаба партизанского движения, который осуществлял стратегическое и оперативно-стратегическое руководство народным сопротивлением.

Его начальником был утвержден Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Белоруссии П. К. Пономаренко.

Совершенствование системы управления повысило эффективность использования партизанских сил. Так, операция «Рельсовая война» была тесно связана с летне-осенним 1943 года наступлением Красной Армии в районе «Курской дуги». Было привлечено более 167 партизанских отрядов Беларуси, Орловской и Смоленской областей. С 3 августа по 15 сентября подорвано около 200 тысяч рельсов, на основных дорогах движение было задержано от 3 до 15 суток.



К концу 1943 года партизаны контролировали 108 тысяч квадратных километров, что составляло почти 60% оккупированной территории республики, на которой существовало более 20 крупных партизанских зон, в том числе Полоцко-Лепельская, Борисовско-Бегомльская, Сенненско-Оршанская.

С осени 1943 года создались благоприятные условия для установления непосредственных контактов партизан с Красной Армией через «Рудобельские ворота», в октябре — декабре вышли за линию фронта более 40 тысяч человек. Минский подпольный обком по просьбе командующего 65-й армии генерал-полковника П. И. Батова направил через «ворота» более 10 тысяч партизан и

добровольцев на пополнение воинских частей. В период с ноября 1943 по апрель 1944 года с советскими войсками соединилось 35 партизанских бригад и 15 отдельных отрядов.

Кроме того, было мобилизовано около 100 тысяч человек местного населения в ряды действующей армии.

Спланированные и организованные удары партизанских формирований Беларуси ослабляли не только военную мощь противника, но и подрывали его моральный дух. По своим масштабам, военным и политическим результатам пар-



тизансское движение приобрело стратегическое значение, превратилось в один из крупных факторов разгрома врага, а Беларусь до сих пор называют «партизанской республикой».

И самое главное. К концу 1943 года под партизанским контролем находилось 60% территории республики.

Именно этот исторический факт свидетельствует, что во многом благодаря партизанскому движению белорусский народ сохранился в качестве самостоятельного этноса. Ибо политика фашистской Германии в отношении Белоруссии являлась политикой геноцида и «выжженной земли».

За героизм и отвагу, проявленные в борьбе против немецко-фашистских оккупантов, в тылу врага около 140 тысяч белорусских партизан и подпольщиков награждены орденами и медалями СССР, 91 из них удостоен звания Героя Советского Союза.

## ИСТОКИ ПОБЕДЫ

Разгром фашизма достигнут совместными усилиями государств антигитлеровской коалиции, каждое из которых внесло свой вклад в разгром гитлеровской Германии.

Мы помним, что тысячи американцев и англичан самоотверженно сражались на полях Второй мировой войны, и отдаем дань уважения мудрости руководителей государств антигитлеровской коалиции, которые в условиях почти непримиримых противоречий сумели договориться и объединиться в борьбе с общим врагом.





Вместе с тем, решающую роль в общей антифашистской борьбе сыграл Советский Союз. Именно СССР был военно-политической силой, обусловившей победный ход войны, ее результаты и главное — спасение народов мира от рабо-  
щества фашизмом и гибели.

На советском фронте действовало 70—80% всех войск Гитлера и его союзников. На долю Британии, США и всего остального союзного нам мира (всего 56 стран) пришлось лишь чуть более 20% всей тяжести войны.

В 1943 году на всех других театрах военных действий сражались в совокупности только от 25 до 45 дивизий Британии и США, а у СССР — до 489 дивизий.

Советскими войсками было уничтожено более 600 дивизий войск фашистского блока, а нашими союзниками — только 176 дивизий, значительная часть которых сдалась сама в конце войны.

Необходимо подчеркнуть, что в то время Запад безоговорочно признавал решающую роль Советского Союза в разгроме Германии. Не случайно президент США Рузвельт в послании Сталину еще в феврале 1943 года выражал Красной Армии глубокое восхищение ее великолепными, непревзойденными в истории победами, а премьер-министр Великобритании Черчилль 23 февраля 1945 года в личном послании маршалу Сталину написал:





«Красная Армия празднует свою годовщину с триумфом, который вызвал безграничное восхищение ее союзников и который решил участь германского милитаризма. Я прошу Вас, великого руководителя великой армии, приветствовать ее от моего имени сегодня, на пороге окончательной победы».

Были ли откровенны лидеры США и Англии в этих посланиях?

Были вполне! Ибо невозможно не признавать величайших побед Советского Союза — в то время весь мир рукоплескал победоносной Красной Армии.

Здесь уместно привести также слова государственного секретаря США Стеттиниуса, заявившего, что именно Советский Союз спас США от поражения во Второй мировой войне:

«Людям свойственно слишком быстро забывать обстоятельства прошедших событий, и американскому народу следует помнить, что Соединенные Штаты были в 1942 году на грани катастрофы. Если бы Советский Союз не сумел одолеть Гитлера на своем фронте, немцы были бы в состоянии завоевать Великобританию. Они смогли бы также захватить Африку, а после этого создать плацдарм в Латинской Америке...»<sup>49</sup>

<sup>49</sup> Из книги Э. Стеттиниуса «Аргонавт» (кодовое название Ялтинской конференции) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.erreading.club/chapter.php/141904/80>. — Дата доступа: 04.12.2017.

Вместе с тем, один из важнейших выводов и уроков Великой Отечественной войны и Победы (как впрочем и предыдущих войн) следующий: в большой политике главную ценность имеют далеко не дружеские рукопожатия руководителей держав, а только интересы. Национальные интересы. Интересы крупных геополитических субъектов и коалиций.

Только благодаря блестящим победам Красной Армии, благодаря огромному международному авторитету СССР, в 1945 году Вторая мировая война не переросла в Третью.

Сейчас хорошо известно, что 20 августа 1943 года в Квебеке на заседании лидеров США и Британии были принятые два плана в связи с открытием второго фронта. Первый «Оверлод», о котором советское руководство проинформируют в октябре 1943 года в Тегеране.

Второй сверхсекретный план — «Рэнкин» предусматривал повернуть против СССР всю мощь побежденной Германии.

Это тоже правда истории.

Кстати, генерал Эйзенхауэр в своих воспоминаниях признавал, что уже к концу





февраля 1945 года второго фронта как такового не было. Немецкие войска сдались без сопротивления. После безоговорочной капитуляции Германии почти 5 миллионов немецких солдат и офицеров оказались в плену у западных союзников и только 2 миллиона — у Советского Союза.

В конце 1980-х годов в Англии рассекретили ряд документов, которые подтверждают, что по приказу Черчилля английские войска взяли под свое покровительство до 15 немецких дивизий, сохраняя у них оружие, и готовили проведение операции против советских войск под кодовым названием «Немыслимое».

Видимо, правы исследователи — если бы не взятие Берлина Красной Армией, то третья мировая война вполне вероятно могла бы начаться уже в 1945 году.

Конечно, фактором, сдерживающим союзников, было стремление привлечь СССР для войны с Японией. Но главное — в другом. Вести войну против СССР, против мощнейшей Красной Армии, действительно, было немыслимым.

Достойный вклад в Победу внес белорусский народ. Символично, что наша республика является одной из учредительниц Организации Объединенных Наций и белорусская делегация в числе других делегаций, представляющих первоначальных членов Организации, подписала Устав, вступивший в силу 24 октября 1945 года.

Включение Белорусской и Украинской ССР в число учредителей ООН осуществлено по настоянию Сталина в ходе обсуждения этого вопроса на Ялтинской конференции 1945 года. Предложение было поддержано президентом США Рузвельтом, несмотря на возражения Черчилля.

Приглашение БССР в число учредителей Организации Объединенных Наций стало признанием международным сообществом огромной роли, которую сыграл белорусский народ в деле победы над гитлеровским фашизмом.

Какие же факторы предопределили Победу?

Великая Победа обусловлена волей, мужеством, моральным духом советских людей. Победили советский патриотизм, преданность нашего народа Отечеству, что обусловило массовый героизм в годы войны.

Истоки Победы лежат также в превосходстве советской экономической системы, оказавшейся способной в тяжелейших условиях не просто выстоять, но и обеспечить производство военной техники и вооружения, превосходящих по своим характеристикам технику и вооружение противника.

Великая Победа обусловлена уникальной системой государственного управления и ролью личности в истории — личности Верховного главнокомандующего. Явно не соответствует исторической правде тиражируемый на протяжении десятилетий тезис о том, что страна победила якобы вопреки Сталину. Так не бывает — нельзя победить вопреки Верховному главнокомандующему. Нет победы без Сталина, как нет ее и без СССР, без Белорусской ССР, без советских республик, без советского общества.





Великая Победа обусловлена превосходством советской военной школы и военного искусства. Предметом нашей особой гордости является тот факт, что значительный вклад в разгром фашизма внесли военачальники — уроженцы Беларуси. Это, прежде всего, генерал армии А. И. Антонов, начальник Генерального штаба Красной Армии с 1945 года. Именно под его руководством в 1944 году была разработана Белорусская стратегическая наступательная операция «Багратион», ставшая по праву вершиной полководческого искусства.

Всего в рядах Красной Армии и ВМФ воевало около 400 генералов и адмиралов — уроженцев Белоруссии.

Многие из наших соотечественников, прошедшие дорогами войны, в послевоенный период стали видными военачальниками. Среди них маршалы Советского Союза В. Д. Соколовский и И. И. Якубовский, маршалы авиации С. А. Красовский и И. И. Пстыго, маршал артиллерии В. М. Михалкин; генералы армии: А. И. Антонов, И. И. Гусаковский, Е. Ф. Ивановский, П. И. Иващутин, В. Ф. Маргелов, В. А. Пеньковский, И. Е. Шавров; генерал-полковники: А. Г. Батюня, В. Р. Башкевич, А. И. Гастилович, К. В. Герчик, П. П. Гончаров, Ф. И. Добыш, Г. У. Дольников, Н. Н. Жданов, И. П. Камера, В. Н. Кончиц, Н. А. Кореневский, В. В. Корчиц, Ф. И. Кузнецов, П. А. Ласюков, П. А. Марков, Н. Н. Нагурный,



А. И. Антонов



В. Д. Соколовский



И. И. Якубовский

Н. О. Павловский, А. В. Петрушевский, И. А. Рубанюк, Н. К. Рыжий, Г. С. Сидорович, В. Э. Таранович, В. И. Хохлов, Т. Ф. Штыков, В. А. Юшкевич<sup>50</sup>.

На Нюрнбергском процессе в качестве свидетеля выступал плененный под Сталинградом фельдмаршал Паулюс, которого защитник Геринга пытался обвинить в том, что он в плену преподавал в советской военной академии и, надо полагать, научил воевать командование Красной Армии. Паулюс отвечал достойно: «Советская военная стратегия оказалась настолько выше нашей, что я вряд ли мог понадобиться хотя бы для того, чтобы преподавать в школеunter-officerов. Лучшее тому доказательство — то, что все эти господа сидят здесь на скамье подсудимых»<sup>51</sup>.

В послевоенное время немало было спекуляций по поводу потерь Красной Армии. Но все познается в сравнении.

Что же касается соотношения войсковых потерь, то факты таковы. Безвозвратные потери (убитые, умершие от ран и попавшие в плен) на советско-германском фронте с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года составили с советской стороны 11 миллионов 441,1 тысяч человек. Из них пленных — 4 миллиона 560 тысяч.

Со стороны Германии безвозвратные потери составили 13 миллионов 448 тысяч человек, или более 75% от числа мобилизованных в годы войны. При этом на советско-германском фронте 8 миллионов 375 тысяч военнослужащих, а вместе с союзниками 10 миллионов 344,1 тысяч человек. Из них пленных на советском фронте — 4 миллиона 380 тысяч.

Соотношение между немецкими и советскими безвозвратными потерями составляет 1:1,1. Достаточно приемлемое соотношение для такой жесткой войны.

<sup>50</sup> Долготович Б. Д. Справочник о командном составе Красной Армии в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Генералы (адмиралы) — беларусы и уроженцы Беларуси. — Минск: БНТУ, 2017.

<sup>51</sup> Гареев М. А. Сражение на военно-историческом фронте. С. 280.



Количество советских и немецких военнопленных также сопоставимо, но судьба разная. Из немецкого плена не вернулось 2,5 миллиона человек. Из 4 миллионов 380 тысяч немцев, находящихся в плену, не вернулось 420 тысяч<sup>52</sup>.

Одновременно нельзя забывать, что из общих потерь СССР в войне (это 26,6 миллиона человек) 17,9 миллиона — это гражданское население. Война против СССР шла на уничтожение.

Выше говорилось о статусе повержнутого противника — врага человечества. Одновременно этот статус подразумевает также ответ на самый важный вопрос о субъекте Победы.

Если с одной стороны стоял враг с его зловещей волей к власти, то на другой стороне не мог не стоять спасающий человечество геополитический оппонент, равный по мощности этому черному ордену. Этим оппонентом был Советский Союз.

Здесь же содержится принципиальное методологическое положение, которое очень важно для Республики Беларусь как суверенного независимого государства. В последние десятилетия проявилась тенденция представлять субъект победы — СССР не более чем, как Россию, только лишь названную Советским Союзом. Об этом заявлено многими политологами, включая Збигнева Бжезинского.

Но мощнейший геополитический субъект XX века, победивший фашизм, — Союз в составе Советской России, Советской Украины, Советской Белоруссии и других братских республик.

Речь здесь идет только об исторической правде — без союзных республик, составлявших СССР, не было бы победы над фашизмом, не было бы спасения человечества.

Именно этот императив особо важен сегодня, в условиях попыток тотальной фальсификации итогов Второй мировой и Великой Отечественной войны, попыток окончательного слома системы международной безопасности, заложенной в Ялте и Потсдаме.

Здесь же еще один принципиально важный вывод и факт новейшей истории — именно в Беларуси, в первой стране на постсоветском пространстве, началось возрождение высоких смыслов, связанных с Великой Победой.

С избранием Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко возвращены не только символы Великой Победы, но и обеспечена преемственность исторических завоеваний, обусловленных итогами Великой Отечественной войны, победой над фашизмом.

Непосредственно для Беларуси значимость Великой Победы — в сохранении белорусского этноса в условиях нацистской политики геноцида и «выжженной земли».

Благодаря Великой Победе сегодня Беларусь — суверенная независимая республика, в которой надежно обеспечены мир и стабильность. Вполне закономерно, что по воле белорусского народа Днем Независимости Республики Беларусь (Днем Республики) является священная для белорусского народа дата — День освобождения Минска 3 июля.

Память о Великой Победе в Беларуси священна. Это значит, что согласие, мир и безопасность в нашей стране будут надежно сохранены и впредь. Для этого есть все необходимое и, прежде всего, наша героическая история, наша Победа.

<sup>52</sup> Великая Отечественная война, 1941—1945. С. 464.





ПОСЛЕВОЕННАЯ  
ИСТОРИЯ  
(1946 – 1991)

1918  
2018

## БЕЛОРУССКИЙ ВОЕННЫЙ ОКРУГ

**В** послевоенное время развитие военного дела потребовало проведения революционных преобразований всей военной организации государства, Вооруженных Сил СССР, что, безусловно, отразилось и на Белорусском военном округе<sup>53</sup>.

Вполне закономерно, что послевоенная реформа отличалась невиданными по сравнению с прошлым широтой и глубиной качественных изменений, охвативших все области военного дела сверху донизу:

- существенно преобразовывалась военная техника — от самых мощных систем вооружения до личного оружия и средств защиты отдельного бойца;
- реформа охватила содержание военного искусства, управление боевыми действиями и боевым обеспечением войск;
- качественно иное содержание приобрели оборона тыла страны, а также войсковой тыл;
- коренным образом изменились военная доктрина и военная теория;
- существенные преобразования произошли в организации войск — от структуры Вооруженных Сил в целом до отделения, расчета, экипажа. Одним из главных видов Вооруженных Сил стали Ракетные войска стратегического назначения. Иными стали роль и соотношение родов войск и видов Вооруженных Сил;
- качественные изменения произошли в содержании, формах и методах обучения и воспитания личного состава.

<sup>53</sup> Мальцев Л. С. Вооруженные Силы Республики Беларусь: История и современность. — Минск: Ассоны Даҳ, 2003. — С. 67—79.

Результаты послевоенной реформы особенно наглядно отразились в качественных преобразованиях, произошедших в Белорусском военном округе.

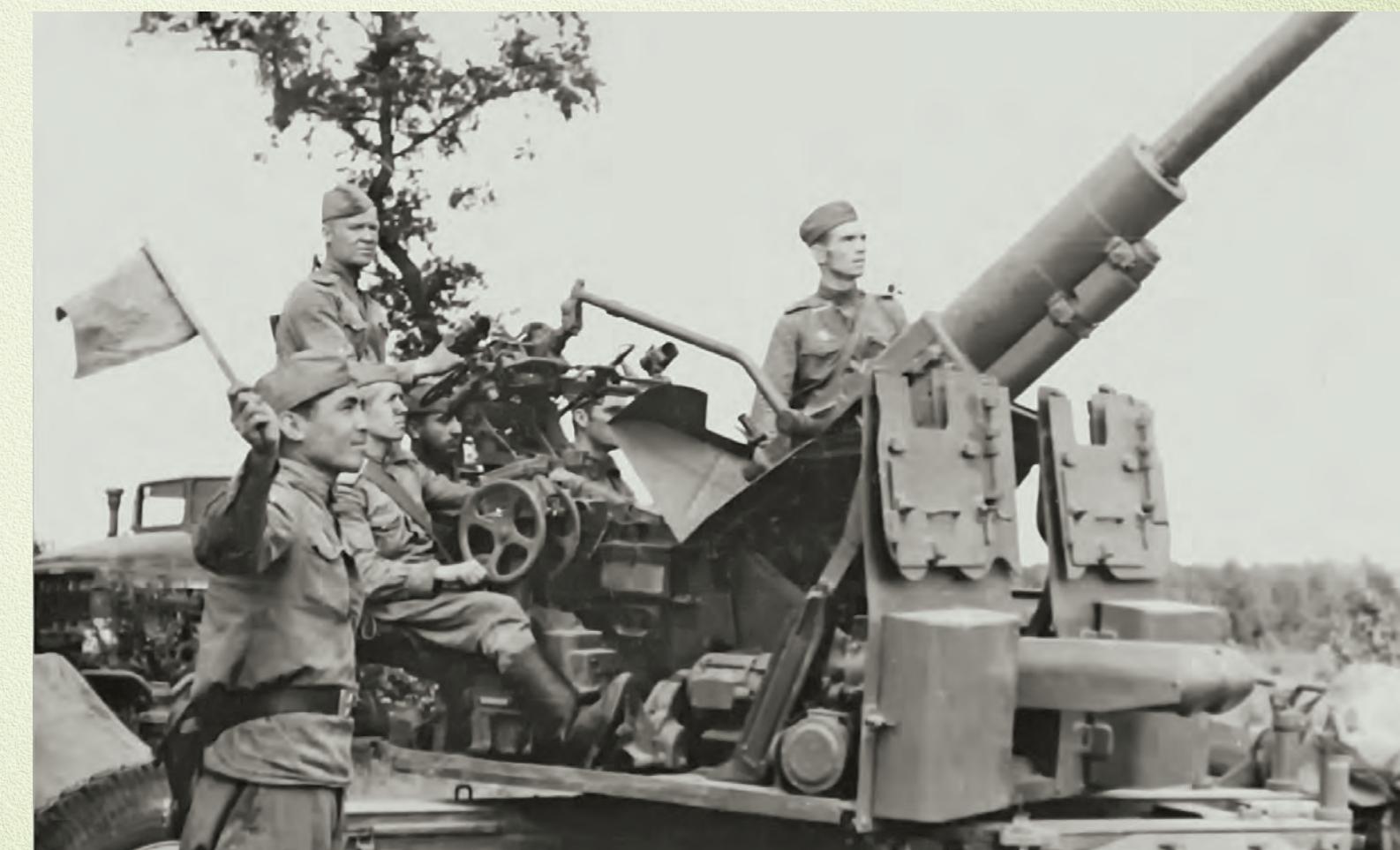
Белорусский военный округ считался одним из самых мощных из 17 военных округов в Вооруженных Силах СССР, оснащался новейшим вооружением и военной техникой. В числе первых округ получил ракетное оружие, а в начале 1960-х годов войска округа в числе первых были обеспечены новыми боевыми машинами пехоты и бронетранспортерами.

Именно в Белорусском военном округе отрабатывались новейшие формы и способы руководства войсками в бою и операции, активно совершенствовалась организация полевой и воздушной выучки, а также специальной, огневой и тактической подготовки личного состава.

На базе Белорусского военного округа проходили крупнейшие войсковые учения и маневры: «Днепр» (1967), «Неман» (1968), «Двина» (1970), «Весна-75» (1975), «Березина» (1978), «Запад-81» (1981) и др.

Указом Президента Верховного Совета СССР от 22 февраля 1968 года Белорусский военный округ был награжден орденом Красного Знамени.

Многие ветераны, ныне живущие в Беларуси, с гордостью вспоминают послевоенное время, когда слава Краснознаменного Белорусского военного округа гремела на весь Советский Союз.





В 1979—1989 годах воины Белорусского военного округа принимали активное участие в оказании интернациональной помощи народу Афганистана.

Афганская война СССР была одной из первых попыток остановить распложение постцивилизационного хаоса и погружение в варварство государств «третьего мира». Эта война была, по существу, первой крупной антитеррористической войной новейшей истории.

Социальная значимость ратного подвига воинов-интернационалистов в Афганистане бесценна. Помыслы их были чисты. Подвиг их бессмертен.

Высочайшее мужество и героизм в Афганистане проявили воины-интернационалисты — наши соотечественники, а также соединения, воинские части и подразделения, ранее или позднее дислоцировавшиеся на территории Белорусского военного округа.

Неувядаемой славой покрыли себя воины 103-й воздушно-десантной дивизии, более 12 тысяч военнослужащих соединения награждены орденами и медалями, 8 из них удостоены высокого звания Героя Советского Союза.

Наличие в Афганистане частей специального назначения тщательно скрывалось. Даже в боевых документах они именовались мотострелковыми. К середине 1980-х годов спецназ превратился в грозную силу, которую панически боялись мятежники.

Высочайшее мужество, героизм и профессионализм проявили в Афганистане воины нашего 334-го отдельного отряда специального назначения, созданного на базе 5-й бригады.

Практически во всех авиационных частях ВВС и войск ПВО Вооруженных Сил Беларуси служат офицеры, которые выполняли интернациональный долг в Афганистане.

Военнослужащие 927-го истребительного авиационного полка обеспечивали авиационную поддержку при проведении 19 операций по уничтожению бандформирований.

Летными экипажами 206-го штурмового авиационного полка для прикрытия колонн, аэродромов, поисков караванов с оружием, авиационной поддержки было выполнено 6 тысяч 628 боевых вылетов.

В самых жарких точках боевых действий находилась армейская авиация. 1460 военнослужащих 181-го отдельного вертолетного полка награждены орденами и медалями, 5 из них стали Героями Советского Союза.

За период боевых действий летчиками 50-го отдельного смешанного авиационного полка совершено 120 тысяч 944 боевых вылета, более 4-х тысяч военнослужащих награждены государственными наградами, 5 удостоены звания Героя Советского Союза.

О боевом напряжении летного состава, воевавшего в Афганистане, говорят следу-



1918  
2018

ющие факты. В сутки каждый летчик в среднем совершал до 6—8 боевых вылетов, а за год пребывания в Афганистане летный состав выполнял до 800 вылетов с общим налетом более 1000 часов.

Уникальный опыт получен в Афганистане подразделениями 7-й отдельной трубопроводной бригады, на протяжении нескольких лет осуществлявшей транспортировку всех видов топлива.

Подвиг — так можно характеризовать боевую деятельность в Афганистане представителей всех родов войск, всех военных специалистов ограниченного контингента.

По дорогам этой войны прошли 28 832 гражданина Республики Беларусь<sup>54</sup>.

Более семисот наших соотечественников не вернулись домой с той войны.

В Беларуси помнят о подвиге воинов-интернационалистов, до конца оставшихся верными боевому братству, Военной присяге, своей Родине.

Опыт Афганской войны уже в середине 1980-х годов показал направления развития форм и способов противоборства, во многом предопределил развитие военного дела в будущем. Этот опыт, приобретенный ценой тысяч жизней, изменивший прежние взгляды на сущность войны и вооруженной борьбы, исключительно важен сегодня и активно используется в строительстве и развитии Вооруженных Сил Беларуси.

<sup>54</sup> Республикаанская книга памяти воинов-интернационалистов / Г. П. Пашков [и др.]. — Минск: Белорусская Энциклопедия имени Петруса Бровки, 1999. — С. 5—6.



1918  
2018

Послевоенная история округа неразрывно связана с именами выдающихся военачальников, прошедших школу Великой Отечественной войны и в дальнейшем командовавших войсками Белорусского военного округа.

Это Маршал Советского Союза С. К. Тимошенко, генерал-полковник С. Г. Трофименко, генерал-полковник В. Н. Комаров, генерал армии В. А. Пеньковский, генерал-полковник С. С. Марягин, генерал армии И. М. Третьяк, генерал армии М. М. Зайцев, генерал армии Е. Ф. Ивановский. У каждого из этих военачальников яркая героическая судьба.

И как пример легендарной судьбы всего героического военного поколения следует привести военную судьбу Ивана Моисеевича Третьяка.

В бытность генерала И. М. Третьяка командующим войсками округа в них произошла самая настоящая техническая революция. Ускоренными темпами шло строительство парков частей и соединений, оборудование запасных районов, учебных центров, бронедромов, танкодромов, автодромов.

В ту пору на территории Белоруссии проводились опытные учения и маневры «Двина», «Весна-75», «Неман» и др. Вполне закономерно, что в последующем именно И. М. Третьяк был назначен главнокомандующим войсками Дальнего Востока, а в 1986 году — заместителем Министра обороны СССР — главным инспектором Министерства обороны. В 1987 году Иван Моисеевич возглавил войска ПВО страны.

Большой вклад в дело укрепления обороноспособности государства, повышение боевой мощи войск Краснознаменного Белорусского военного округа





внесли и представители уже послевоенного поколения военачальников, командующие войсками округа генерал-полковник В. М. Шуралев и генерал-полковник А. И. Костенко.

Многие генералы и офицеры, проходившие службу в Белорусском военном округе, в дальнейшем стали видными государственными и военными деятелями, учеными.

Маршал Советского Союза С. Ф. Ахромеев, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР, в 1984—1988 годах занимал различные должности в Белорусском военном округе, в том числе командовал танковой дивизией.

Генерал армии М. А. Гареев воевал в составе войск Западного и 3-го Белорусского фронтов, участвовал в освобождении Белоруссии, в послевоенное время проходил службу в Белорусском военном округе. Сегодня Махмут Ахметович Гареев — Президент Академии военных наук Российской Федерации, видный военный ученый, доктор военных наук, автор более 100 научных трудов.

Генерал армии В. П. Дубынин проходил службу в Белорусском военном округе на различных должностях, командовал взводом, ротой, батальоном, танковым полком и танковой дивизией. В последующем генерал В. П. Дубынин умел руководить войсками 40-й армии в боевой обстановке в Афганистане, с 1987 по 1988 год командовал 7-й танковой армией Краснознаменного Белорусского военного округа, был командующим Северной группой войск, начальником Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Генерал-полковник Л. С. Мальцев был в Белорусском военном округе заместителем командующего 28-й армии, в дальнейшем командовал 28-м армейским корпусом, возглавлял Главный штаб Вооруженных Сил Беларусь. Именно с именем Л. С. Мальцева связано создание армии суверенного независимого государства. Пожалуй, в самый сложный период истории, когда в середине 1990-х годов

необходимо было буквально отводить страну от пропасти, генералу Л. С. Мальцеву Президент Республики Беларусь доверил руководство Министерством обороны, а с 2001 года — завершение реформирования Вооруженных Сил, где раскрылся его яркий талант как военного руководителя стратегического уровня. С 2009 года генерал-полковник Л. С. Мальцев возглавлял Государственный секретариат Совета Безопасности, в последующем — Государственный пограничный комитет Республики Беларусь.

Генерал-полковник А. П. Чумаков проходил службу в Белорусском военном округе, возглавлял штаб округа, в дальнейшем — Главный штаб Вооруженных Сил Беларуси и Министерство обороны. С именем А. П. Чумакова связано также создание 5-го гвардейского армейского корпуса на базе 120-й мотострелковой дивизии. Впервые в мировой военной практике в 1982 году было создано оперативное объединение специально для действий в качестве оперативной маневренной группы фронта. Именно генерал А. П. Чумаков, ставший первым командиром корпуса, внес решающий вклад в создание этого уникального объединения, являющегося по праву символом развития военного искусства конца XX века, опередившем время на несколько десятилетий.

Генерал-лейтенант Ю. В. Жадобин проходил службу в Белорусском военном округе на различных должностях, в том числе командира взвода, роты, батальона, полка. Ветераны-танкисты хорошо помнят, что именно танковая рота старшего лейтенанта Ю. В. Жадобина была лучшей ротой Краснознаменного Белорусского военного округа. Яркий талант Ю. В. Жадобина как руководителя проявился в период, когда он возглавлял Внутренние войска МВД Республики Беларусь, Службу безопасности Президента Республики Беларусь, Государственный секретариат Совета Безопасности. С 2009 по 2015 год генерал-лейтенант Ю. В. Жадобин возглавлял Министерство обороны Республики Беларусь.

Генерал-лейтенант М. Г. Кендюхов, первый заместитель командующего войсками Краснознаменного Белорусского военного округа, в дальнейшем был заместителем Министра обороны Республики Беларусь, в последующем возглавлял Научно-исследовательский институт Вооруженных Сил Республики Беларусь.





Генерал-лейтенант А. Н. Новиков, в прошлом член военного совета — начальник политуправления КБВО, в дальнейшем на протяжении 20 лет Председатель Республиканского Совета Белорусской общественной организации ветеранов.

Генерал-лейтенант Ю. А. Сиваков прошел путь в Краснознаменном Белорусском военном округе от командира взвода до начальника штаба дивизии, в дальнейшем командовал Внутренними войсками МВД Республики Беларусь, был Министром внутренних дел, возглавлял Министерство спорта и туризма Республики Беларусь.

Генерал-полковник В. С. Соколов в 1983—1988 годах являлся начальником штаба Краснознаменного Белорусского военного округа, затем возглавлял штаб войск Западного направления, руководил кафедрой оперативного искусства Военной академии Республики Беларусь.

Генерал-полковник В. С. Чечеватов прошел путь в Краснознаменном Белорусском военном округе от командира взвода до командира дивизии, возглавлял Военную академию Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Огромным авторитетом как в Советском Союзе, так и за рубежом пользовалось Минское высшее инженерное зенитно-ракетное училище.

Многие выпускники этого училища достигли высоких воинских званий и должностей в Вооруженных Силах как Республики Беларусь, так и Российской Федерации.

В их числе Герой России генерал-полковник В. В. Корабельников, возглавлявший Главное разведывательное управление Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации; генерал-полковник Б. Ф. Чельцов; генерал-лейтенант Ю. С. Бондарев; доктора технических наук генерал-майор А. А. Рохманов, генерал-майор А. Т. Силкин; профессор Академии военных наук генерал-майор А. С. Сумин и многие другие.

Неслучайно Днем Военной академии Республики Беларусь считается 4 мая. Именно в этот день в 1953 году начались учебные занятия в Гомельском высшем во-

енном инженерном радиотехническом училище, которое было в дальнейшем преобразовано в Минское высшее военное инженерное зенитно-ракетное училище.

## РУКОВОДЯЩИЙ СОСТАВ БЕЛОРУССКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА (1946—1991)<sup>55</sup>

### Командующие:

Маршал Советского Союза С. К. Тимошенко (февраль — март 1946 и март 1949 — апрель 1960);  
генерал-полковник С. Г. Трофименко (апрель 1946 — март 1949);  
генерал-полковник В. Н. Комаров (апрель 1960 — июль 1961);  
генерал армии В. А. Пеньковский (июль 1961 — июль 1964);  
генерал-полковник С. С. Марягин (июль 1964 — сентябрь 1967);  
генерал-полковник И. М. Третьяк (сентябрь 1967 — июнь 1976);  
генерал-полковник М. М. Зайцев (июнь 1976 — ноябрь 1980);  
генерал армии Е. Ф. Ивановский (декабрь 1980 — февраль 1985);  
генерал-полковник В. М. Шуралев (февраль 1985 — январь 1989);  
генерал-полковник А. И. Костенко (январь 1989 — май 1992).

### Члены Военного совета — начальники политического управления (в период с января 1947 по июль 1950 — зам. командующего войсками по политической части):

генерал-лейтенант В. Е. Макаров (февраль — апрель 1946);  
генерал-майор Р. П. Бабийчук (апрель 1946 — апрель 1948);  
генерал-майор А. И. Зудов (апрель 1948 — ноябрь 1949);  
генерал-лейтенант Д. Г. Дубровский (июнь 1950 — июнь 1955);  
генерал-лейтенант В. Р. Бойко (июнь 1955 — апрель 1957);  
генерал-лейтенант, с мая 1960 года генерал-полковник Н. А. Начинкин (апрель 1957 — апрель 1961);  
генерал-майор, с февраля 1963 года генерал-лейтенант, с февраля 1969 года генерал-полковник В. А. Греков (апрель 1961 — ноябрь 1970);  
генерал-лейтенант, с февраля 1978 года генерал-полковник А. В. Дебалюк (ноябрь 1970 — декабрь 1984);  
генерал-лейтенант А. Н. Колиниченко (декабрь 1984 — август 1987);  
генерал-майор, с февраля 1989 года генерал-лейтенант Н. М. Бойко (август 1987 — декабрь 1989);  
генерал-лейтенант А. Н. Новиков (декабрь 1989 — август 1991).

<sup>55</sup> Белорусский военный округ второго формирования создан в соответствии с приказом ГКО от 15.10.1943 г. Приказом НКО от 09.07.1945 г. округ был разделен на два — Барановичский военный округ и Минский военный округ, просуществовавшие до февраля 1946 года. Белорусский военный округ третьего формирования создан путем объединения этих двух округов на основе постановления СНК СССР от 29.01.1946 г. с включением всей территории БССР в состав округа.

**Начальники штаба:**

генерал-полковник С. П. Иванов (март 1946 — ноябрь 1948);  
генерал-лейтенант П. Ф. Малышев (ноябрь 1948 — март 1950);  
генерал-полковник Н. Д. Захватаев (март 1950 — декабрь 1951);  
генерал-лейтенант А. А. Грызлов (апрель — июль 1952);  
генерал-лейтенант А. Д. Пулко-Дмитриев (июль 1952 — октябрь 1954);  
генерал-полковник Г. И. Арико (октябрь 1954 — март 1961, декабрь 1965 — март 1974);  
генерал-майор, с мая 1961 года генерал-лейтенант А. И. Шевченко (март — декабрь 1961);  
генерал-лейтенант Н. В. Огарков (декабрь 1961 — декабрь 1965);  
генерал-лейтенант В. Н. Кончиц (март 1974 — ноябрь 1977);  
генерал-лейтенант М. Н. Терещенко (декабрь 1977 — июль 1979);  
генерал-лейтенант, с декабря 1982 года генерал-полковник И. А. Гашков (июль 1979 — декабрь 1983);  
генерал-лейтенант В. С. Соколов (декабрь 1983 — август 1988);  
генерал-лейтенант А. П. Чумаков (август 1988 — июль 1991).

Безусловно, группировка войск округа на протяжении более четырех послевоенных десятилетий вносила огромный вклад в обеспечение безопасности государства на западном направлении, являясь по существу важнейшим фактором стратегического сдерживания для любого противника, который попытался бы развязать «традиционную» войну.

Конец 1980-х годов был ознаменован началом новой военной реформы Вооруженных Сил СССР. В силу ряда обстоятельств эта военная реформа не была завершена, и именно поэтому следует внимательно рассмотреть основные на-

правления реформирования Вооруженных Сил в 1987—1991 годах. Тем более что в тех условиях в большинстве СМИ суждения о военной реформе носили абстрактно-декларативный характер, а во взглядах на цели и способы этой реформы и глубину предстоящих преобразований отражались самые различные точки зрения — от анархо- пацифистских до правоконсервативных.

**Среди концептуальных основ незавершенной реформы 1987—1991 годов следует выделить ряд кардинальных положений.**

**Во-первых**, отказ от жесткой военно-политической конфронтации во взаимоотношениях государств, принадлежащих к различным мировым системам, в первую очередь — сверхдержав США и СССР.

**Во-вторых**, приданье статуса высшего приоритета главной, глобальной, судьбоносной для человечества проблеме — предотвращению ядерной катастрофы.

**В-третьих**, осознание невозможности обеспечить безопасность своей страны вне рамок всеобъемлющей системы международной безопасности.

**В-четвертых**, признание политическим руководством СССР факта, что ядерная война не может быть средством достижения политических, экономиче-





ских, идеологических и каких-либо иных целей, а победа в ней невозможна. Политические, а не военные средства были провозглашены главным инструментом международных отношений.

Показательно, что среди условий, определяющих необходимость военной реформы, названы «позитивные сдвиги в мире, основанные на новом политическом мышлении, которые отвечают долгосрочным интересам СССР». Отмечалось также, что «непосредственная ядерная угроза мировой ракетно-ядерной войны отодвинута и широкомасштабный военный конфликт между Востоком и Западом маловероятен. Общая же военная угроза будет существовать до тех

пор, пока существуют крупные ядерные арсеналы, мощные группировки вооруженных сил у тех государств, с которыми потенциально возможны острые политические конфликты».

Одной из особенностей начавшейся на рубеже 1980-х годов военной реформы была ее комплексность. Она охватывала военную политику, военную доктрину, техническую политику, подготовку военных кадров, комплектование армии и флота личным составом, его воспитание, правовую и социальную защищенность.

**В ходе военной реформы предусматривалось решить комплекс задач, которые группировались в несколько взаимосвязанных блоков.**

**Во-первых**, привести бюджетные военные расходы, военное производство, оборонное строительство в целом, а также состав, организационно-штатную структуру, оснащение Вооруженных Сил в соответствие с оборонительной военной доктриной, с принципом разумной достаточности.

**Во-вторых**, решать задачи обороны страны, боевой готовности войск и сил флота, их боевой подготовки с акцентом на качественные параметры, интенсификацию вместо преобладавшего ранее количественного, экстенсивного подхода.



**В-третьих**, всесторонне и глубоко демократизировать уклад воинской жизни, радикально изменить к лучшему материальное положение всех категорий военнослужащих и членов их семей.

Реформой предусматривался резкий поворот в сторону радикального повышения уровня профессионализма военных кадров и всего личного состава.

В комплектовании Вооруженных Сил наиболее приемлемым был признан смешанный, обязательно-контрактный принцип.

Обеспечение правовых и социальных гарантий военнослужащих, демократизация военно-судебных отношений являлись принципиально новым для отечественной практики направлением деятельности военного ведомства.

Однако реформа, задуманная и начатая в конце 1980 — начале 1990-х годов, не состоялась, точнее — была прервана.

И главная причина этого — в недостаточном осознании того факта, что в современных условиях военную реформу нельзя свести только к реформированию Вооруженных Сил. Тем более в условиях серьезной трансформации общества, которая происходила в конце 1980-х годов.

Не случайно в проекте концепции военной реформы среди условий ее проведения указывалось на кризисное состояние экономики страны, снижение плановой, трудовой и производственной дисциплины, глубокое расстройство государственных финансов. При этом отмечалось, что националистические и сепаратистские настроения усиливают центробежные процессы и внутриполитическую нестабильность.

**Вместе с тем опыт незавершенной в начале 1990-х годов реформы позволяет извлечь ряд важных уроков.**

1918  
2018

**Во-первых**, подтвердилась историческая закономерная связь преобразований в военной сфере с переменами в обществе в целом.

**Во-вторых**, важный урок заключается в диалектическом единстве общего (военной реформы) и частного (реформы Вооруженных Сил), в уязвимости сведения военной реформы только лишь к реформированию Вооруженных Сил.

**В-третьих**, нереализованная реформа наглядно показала необходимость соизмерения реформаторских действий с реальными возможностями страны.

**В-четвертых**, военная реформа, особенно крупномасштабная, комплексная — это не только безотлагательные военно-реформаторские шаги, но и видение перспектив глубинных перемен в ближайшем и отдаленном будущем. Поэтому концепция военной реформы должна предусматривать поэтапность преобразований. Причем поэтапное реформирование не должно сопровождаться каким-либо снижением боеспособности войск.

**В-пятых**, успех подобных реформ в решающей мере зависит от глубины понимания ее исполнителями необходимости таких перемен, их готовности к смелым практическим действиям.

Незавершенность военной реформы отнюдь не означает, что она ушла в историю. Несмотря на ограниченный срок, была проделана значительная работа и накоплен опыт выработки концепции, планирования, подготовки реформы и даже осуществления практических мер на некоторых ее направлениях.

Были выполнены интереснейшие разработки концептуального характера, на много лет опередившие понимание закономерностей военного строительства.

Одним из таких проектов реформирования стал проект начальника штаба 28-й армии Белорусского военного округа генерал-майора А. И. Владимира. Работа «Размышления общевойскового командира» была написана А. И. Вла-



димировым, когда он еще был командиром 35-й мотострелковой дивизии 20-й общевойсковой армии группы советских войск в Германии. В ней были изложены анализ состояния войск и видение военной реформы. Работа увидела свет в 1988 году в октябрьском номере журнала «Военная мысль».

Это была первая в стране открытая публикация по проблемам военной реформы, и вполне закономерно она вызвала большой резонанс в армии, получив поддержку у значительной части офицерского состава.

А. И. Владимиров точно определил основные причины неэффективного военного строительства, реформирования Вооруженных Сил СССР — попытки решить проблему в основном призывами к активизации человеческого факто-



ра, ужесточением требовательности к офицерскому составу, главным образом среднего звена.

«Тем не менее, уже сегодня ясно, — писал А. И. Владимиров, — что нужны и меры организационного, экономического, юридического порядка, принципиально иные подходы практически во всех сферах деятельности войск. Нужны люди, способные мыслить по-новому, нестандартно, работать современными методами».

Генерал армии М. А. Гареев отмечал, что ему лично, будучи в должности заместителя начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР по науке пришлось спасать генерала А. И. Владимира, пытавшегося достучаться до «сильных мира сего». Дело в том, что «голос войск» оказался мощным призывом к глубоким изменениям, хотя и давно назревшим, но так и не понятым высшим военным руководством государства.

Следует признать, что многие положения работы А. И. Владимира достаточно актуальны и сегодня. Это касается идей повышения самостоятельности дивизионного звена и расширения его прав, планирования боевой подготовки, тылового и технического обеспечения и, конечно, взглядов на проблему поддержания и укрепления воинской дисциплины.

Именно в 1980-е годы генерал А. И. Владимиров открыто сказал о том, о чем думали тысячи офицеров, несущих бремя высочайшей ответственности за правопорядок в подчиненных воинских частях. «Нужно не наказывать, а поощрять командиров, которые сами выявляют нарушителей, честно докладывают и немедленно принимают меры, умело используют силу закона и общественно-го воздействия. Надо честно признаться, что лучше идти этим путем. Пойти на временное ухудшение статистики, но зато через несколько лет у нас не будет казарменных хулиганов».

Безусловно, являются актуальными и сегодня концептуальные идеи по организации военной реформы генерала армии М. А. Гареева.

Он в 1991 году справедливо отмечал недостатки представленных проектов реформы, в особенности проекта группы депутатов, в которых речь шла в основном о некоторых вопросах реорганизации Вооруженных Сил. В то время как реформа должна предусматривать коренную реорганизацию всей системы обороны страны и не ограничиваться только рамками армии и флота.

«Проводимые сокращение Вооруженных Сил и другие мероприятия очень важны, но они не являются реформой в целом, тем более что все они пока не подчинены единой идеи. Радикальное преобразование системы оборонного строительства не может базироваться на общих призывах и требованиях к обороне страны. Мы должны отдавать себе отчет, что в настоящее время преобладают тенденции, способствующие не повышению, а снижению качественных показателей в строительстве Вооруженных Сил. Самая важная и трудная задача в том, чтобы найти способы преодоления этих негативных явлений... В частности, при определении этапов военной реформы предусмотреть конкретные меры по повышению качественных параметров (сейчас они там даже не упоминаются)», — писал М. А. Гареев.

Распад СССР не привел к ликвидации Вооруженных Сил. Их структурные элементы сохранились, перейдя под юрисдикцию образовавшихся суверенных государств.



СТРОИТЕЛЬСТВО  
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ НА НОВОМ  
ИСТОРИЧЕСКОМ ЭТАПЕ  
(1991 – 2015)



## НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**В** начале 1990-х годов перед Республикой Беларусь встали сложнейшие задачи, связанные с необходимостью создания собственных Вооруженных Сил.

В июле 1990 года Верховный Совет БССР принял Декларацию о государственном суверенитете, которой в дальнейшем был придан конституционный статус. Согласно Декларации Беларусь имела право на собственные Вооруженные Силы, внутренние войска, органы государственной и общественной безопасности, подконтрольные Верховному Совету Республики Беларусь<sup>56</sup>.

О создании собственных Вооруженных Сил Верховный Совет Республики Беларусь заявил еще в сентябре 1991 года.

20 сентября Совету Министров, Комиссии Верховного Совета по вопросам национальной безопасности, обороны и борьбы с преступностью совместно с командованием Белорусского военного округа, другими заинтересованными мини-

<sup>56</sup> О государственном суверенитете Республики Беларусь: Декларация Верховного Совета Республики Беларусь от 27 июля 1990 г. с изм. от 19 сентября 1991 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. — 1991. — № 31. — Ст. 536.



стерствами и ведомствами было поручено до 1 ноября 1991 года представить предложения о структуре и принципах военного строительства Вооруженных Сил<sup>57</sup>.

18 марта 1992 года Верховный Совет Республики Беларусь поручил Совету Министров приступить к формированию Вооруженных Сил.

Постановлением Совета Министров от 6 мая 1992 года был упразднен Белорусский военный округ. На базе управления округа создано Министерство обороны Республики Беларусь.

Беларуси досталось внушительное наследство — войска Краснознаменного Белорусского военного округа, являвшегося одним из самых оснащенных военных округов СССР.

Это была ударная группировка войск на западном направлении — второй стратегический эшелон, насчитывающий 1410 воинских формирований штатной численностью более четверти миллиона человек.

<sup>57</sup> О создании Вооруженных Сил Республики Беларусь: Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 20 сентября 1991 г. № 1099-Х11 // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. — 1991. — № 30. — Ст. 519.



Группировка стратегических ядерных сил, впоследствии получившая статус временно размещенных на территории Белоруссии, включала порядка 180 соединений, частей и учреждений численностью около 40 000 человек. На территории республики находился 81 носитель с ядерными зарядами.

На вооружении соединений и частей БВО были самые совершенные оружие и техника, имевшиеся на тот период в Советской Армии (танки Т-72, боевые машины пехоты БМП-2, бронетранспортеры БТР-80, самолеты МиГ-29, Су-24, Су-25, Су-27, боевые вертолеты Ми-24).

Концентрация войск в республике являлась самой высокой в Европе — один военнослужащий приходился на 43 человека гражданского населения. Для сравнения: в Украине — на 98, в Казахстане — на 118, в России — на 634 человека<sup>58</sup>.

Руководство республики предложило командованию Объединенных Вооруженных Сил СНГ оставить в составе Вооруженных Сил Республики Беларусь все сухопутные соединения, части, войска ПВО, воздушно-десантную дивизию, а также все части истребительной и штурмовой авиации. В объединенные стратегические силы было предложено включить ядерное

оружие, бомбардировочную авиацию, а также авиационные и радиолокационные части Балтийского флота, расположенные на территории республики.

После переговоров между делегациями Главного командования ОВС СНГ и Республики Беларусь был выработан протокол, в соответствии с которым к Вооруженным Силам Республики Беларусь полностью отошли воинские части сухопутных войск и ПВО, за исключением нескольких учебных центров, около 90% истребительной и бомбардировочной авиации, полк транспортной авиации, полк стратегических бомбардировщиков, воздушно-десантная дивизия<sup>59</sup>.

В 1992 году началось строительство Вооруженных Сил молодого суверенного государства.

В начале 1990-х годов была создана основа нормативной правовой базы военного строительства, принятые Законы Республики Беларусь «Об обороне», «О Вооруженных Силах Республики Беларусь», «О всеобщей воинской обязанности и военной службе», «О статусе военнослужащих» и ряд других нормативных актов.

<sup>58</sup> Белорусская армия — надежный щит суверенной державы // Информационный бюллетень администрации Президента Республики Беларусь. — 2001. — № 8 (63). — С. 65.

<sup>59</sup> К безопасности через сотрудничество: Доклад Главнокомандующего Объединенными Вооруженными Силами Содружества Независимых Государств. — М.: Центр информационно-аналитического обеспечения государств Содружества, 1993. — С. 178.



Законами Республики Беларусь «Об обороне» и «О Вооруженных Силах» определялись полномочия органов государственной власти и управления, обязанности предприятий, учреждений и организаций в области обороны.

Общее руководство Вооруженными Силами Республики Беларусь (право рассмотрения и решения всех вопросов, касающихся национальной безопасности и обороны) на тот период осуществлялось Верховным Советом и Советом Министров в пределах их полномочий, непосредственное руководство Вооруженными Силами — Министерством обороны.

Для организации и проведения военно-мобилизационной и учетно-призывающей работы создавались местные органы военного управления.

В составе Министерства обороны был образован Главный штаб Вооруженных Сил, а управление технического обеспечения упразднено. Штабы вооружения и тыла были оставлены в структуре центрального аппарата как планирующие и координирующие органы всех подчиненных служб.

Созданы центральное агентство по контролю и инспекциям и управление внешних связей Министерства обороны с функциями организации и выполнения мероприятий военного сотрудничества с зарубежными странами.

Осуществлен переход к организационно-штатной структуре «корпус — бригада», основной оперативно-тактической единицей стала механизированная бригада.

Войска предполагалось располагать равномерно по всей территории республики, и в случае необходимости иметь возможность отражения агрессии с любых направлений.



Следует подчеркнуть, что военное строительство в Беларуси проходило в сложнейших условиях. Беларусь в начале 1990-х годов в одночасье осталась без всего. Без золотого запаса, без нефти и газа. Разрыв советских связей нанес тяжелейший удар по высокоразвитой промышленности. Пустые полки магазинов, нехватка продовольствия, карточная система и покупка дефицитных товаров по записи в очереди, гиперинфляция... Историческая правда состоит в том, что хаос последних лет перестройки в Беларуси продолжался до избрания Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко.

При этом в начале 1990-х годов в военном строительстве были допущены серьезные ошибки.

Как известно, реформирование, строительство и развитие Вооруженных Сил должны иметь под собой фундаментальную правовую основу. Прежде всего, Концепцию национальной безопасности. Такой Концепции в 1992 году, к сожалению, в нашем государстве не было. Военная доктрина носила закрытый характер и не выполняла информативной функции. Не были разработаны и перспективные планы, программы реформирования.

Что же касается самой Военной доктрины, то в ней не были определены задачи Вооруженных Сил в мирное и в военное время, а среди актуальных задач в сфере военной политики 70% составили вопросы, связанные с разоружением, выводом стратегических ядерных сил, сокращением вооружения и военной техники и т. д.



Военная доктрина — это важнейший политический документ, определяющий систему принципов защиты национальных интересов, характер и способы военного реагирования на возникающие угрозы и вызовы. Она должна раскрывать сущность, характер, цели будущих войн и военных конфликтов, указывать направления подготовки к ним государства и его Вооруженных Сил, определять формы и способы их ведения.

В этом отношении Военная доктрина 1992 года отставала от жизни и не отражала адекватной системы оперативно-стратегического планирования применения Вооруженных Сил, которую необходимо было создавать в 1990-е годы.

По существу Доктрина была политической декларацией, но не общегосударственным нормативным правовым документом, обязательным для выполнения всеми структурами власти. Набор новых дефиниций, понятных в лучшем случае только военным специалистам («активная оборона», «вооруженный нейтралитет» и пр.) сделал ее кабинетным схоластическим документом.

Тезисы же по поводу того, что «Вооруженные Силы республики должны быть готовы для ведения военных действий любого характера и масштаба», «Война с применением обычного вооружения может иметь тяжелые последствия



для республики», «Война с применением ядерного оружия, если ее не удастся предупредить, может иметь катастрофические последствия для всех государств» тем более не нуждаются в комментариях.

Хотя сама Доктрина носила закрытый характер и никогда не публиковалась, в 1994 году было издано небольшое пособие «Военная политика Республики Беларусь», где авторы попытались объяснить существо военной стратегии и военной доктрины.

В пособии указываются четыре концепции, на которых основывалась Военная доктрина Беларуси (Концепция предотвращения войны, Концепция пресечения агрессии, Концепция активной обороны, Концепция сдерживания)<sup>60</sup>.

Обычно понятие «концепция» трактуется как определенный способ понимания, трактовки каких-либо явлений. В пособии же характеристика концепций дается таким образом, что разобраться в их сути в принципе невозможно. Например, Концепция сдерживания, по мнению авторов, ограничивается лишь системой взглядов на статус и порядок применения Стратегических сил Российской Федерации, временно размещенных на территории Республики Беларусь. При этом военно-стратегическую стабильность обеспечивают собственно Стратегические силы России с предоставлением права нашей республике «участво-

<sup>60</sup> Военная политика Республики Беларусь: учеб. пособие / ред. В. Н. Воротынцев. — Минск: БЛП, 1994. — 26 с.



вать в выработке решения на применение и запрет их применения. А с выводом стратегических сил концепция сдерживания должна быть коренным образом откорректирована или снята вообще»<sup>61</sup>.

Отсутствовала научная обоснованность подобной интерпретации понятия «сдерживание», тем более что в Доктрине о сути сдерживания практически ничего не говорилось, а по поводу Стратегических сил России сказано лишь то, что Беларусь считает актуальной задачей обеспечить их вывод со своей территории.

При этом авторы, надо полагать, вообще не рассматривали Вооруженные Силы как фактор сдерживания.

Оснований для засекречивания этого документа не было никаких. Разве что в Доктрине содержалось положение о том, что «Республика Беларусь не исключает возможности выделения своего военного контингента в состав Вооруженных Сил ООН для проведения акций по поддержанию мира в соответствии с решениями Совета Безопасности ООН»? С учетом того, что данный тезис был политически непопулярен в начале 1990-х годов, общественность того времени вряд ли бы поддержала участие контингента Вооруженных Сил Республики Беларусь в «миротворческих» акциях, например в Сомали или в Югославии.

Но главное в другом. В силу ряда обстоятельств при разработке Военной доктрины методологически не были учтены те грандиозные изменения, которые

произошли в мире в целом, в международной обстановке, в формах и способах ведения войн нового поколения.

Без основополагающих нормативных правовых документов, регламентирующих решение вопросов национальной безопасности в радикально изменившихся условиях, военное строительство в начале 1990-х годов было ничем иным, как стремлением решать тактические задачи без стратегического замысла. Не было даже плана строительства Вооруженных Сил хотя бы на 3—5 лет, ежегодно издавались лишь директивы.

В соответствии с решением Верховного Совета Республики Беларусь, принятым при ратификации Договора об обычных Вооруженных Силах в Европе, численность военнослужащих Вооруженных Сил Республики Беларусь до 1995 года требовалось уменьшить до 100 000 человек.

Только в 1992 году было расформировано и реорганизовано около 280 частей, сокращено почти 30 000 человек, уволено 7500 офицеров и прапорщиков<sup>62</sup>.

За 1993 год Вооруженные Силы необходимо было сократить еще на 24%, уволить 10 000 офицеров, что потребовало больших финансовых затрат — более 3 миллиардов рублей<sup>63</sup>.

Одновременно шло сокращение вооружений и военной техники.

<sup>61</sup> Военная политика Республики Беларусь. С. 6.

<sup>62</sup> К безопасности через сотрудничество. С. 178.

<sup>63</sup> Там же. С. 179.



В апреле 1992 года Республика Беларусь подписала Лиссабонский протокол. Во исполнение принятых по этому Протоколу обязательств Верховный Совет Республики Беларусь 4 февраля 1993 года ратифицировал Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений и принял решение о присоединении Республики Беларусь к Договору о нераспространении ядерного оружия. Был также ратифицирован Договор о статусе стратегических ядерных сил в Беларуси, в соответствии с которым определена их российская государственность и зафиксированы временные рамки пребывания в республике.

Стороны подтвердили, что вывод стратегических ядерных сил на территорию Российской Федерации будет осуществляться, как это и предусмотрено в Договоре СНВ-1, в течение 7 лет. Межконтинентальные баллистические ракеты (МБР) РС-12М «Тополь», которые входили в состав Стратегических сил Российской Федерации, временно размещенных на территории Беларуси, подлежали выводу на территорию России до 5 декабря 2001 года.

Беларусь сократила этот срок до двух с половиной лет, официально объявив об отказе от ядерных вооружений. Наша страна стала первым в истории государством, сделавшим подобный шаг.

27 ноября 1996 года последняя МБР РС-12М «Тополь» покинула пределы Беларуси. С этого момента республика приобрела статус безъядерного государства.

Республика Беларусь является участницей всех основных международных договоров и соглашений в области разоружения, контроля над вооружением и



их ограничением, последовательно выполняла и выполняет взятые на себя международные обязательства.

**Беларусь сократила вооружений и военной техники в 2,8 раза больше, чем Великобритания, Франция и США (в Европе) вместе взятые.**

Вместе с тем сокращение вооружения и военной техники осуществлялось в начале 1990-х годов далеко не эффективно.

В соответствии с Договором об обычных Вооруженных Силах в Европе (ДОВСЕ), подписанным СССР в ноябре 1990 года, в республике сокращены 1773 танка, 130 боевых самолетов, 1341 боевая бронированная машина.

Затраты на сокращение только боевых самолетов и бронетехники составляли почти полмиллиарда рублей (в ценах 1992 года)<sup>64</sup>.

Для этих целей были задействованы танкоремонтный завод в Борисове (разукомплектование и переоборудование танков и БМП для использования в народном хозяйстве), авиаремонтный завод в Барановичах (разборка самолетов), специальная база в Станьково (разделка БТРов и МТ-ЛБ), Жлобинский металлургический завод (переплавка корпусов бронетехники).

Прежнее руководство полагало, что ликвидация боевой техники даст республике около 50 тысяч тонн высококачественного металла. Кроме того, часть узлов, агрегатов, механизмов можно использовать для гражданских целей. А на

<sup>64</sup> К безопасности через сотрудничество. С. 178.



базе шасси БМП можно производить подъемные краны, тягачи и другие машины. Считалось, что таким образом Беларусь не только покроет свои расходы на сокращение вооружений, но и получит прибыль.

Разумеется, соответствующие расчеты не оправдались.

Уже в конце декабря 1993 года руководство военного ведомства вынуждено было обратиться к правительству с докладом о нехватке средств на выполнение программы по Договору об обычных вооруженных силах в Европе. Речь шла о том, что приходится расходовать средства, предназначенные на социальные программы, в том числе на строительство жилья для военнослужащих и закупку материально-технических средств, необходимых для жизнедеятельности Вооруженных Сил.

Не оправдалась и практика покрытия расходов за счет реализации металломина иностранным фирмам через посреднические фирмы Белхим, Белметалл, Белэлектроприбор и др. Эти фирмы за соответствующие услуги взимали плату от 20% и более от стоимости поставляемой продукции.

Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко так характеризовал положение дел с сокращением техники: «В первые месяцы своего президентства я приехал в Борисов и увидел жуткую картину: разрезали и уничтожали самые современные танки, бронетехнику. Уничтожали до моего приезда. Все, что подлежало уничтожению, было восстановлено и продано»<sup>65</sup>.

<sup>65</sup> Лукашенко А. Г. За сильную и процветающую Беларусь: Доклад на втором Всебелорусском народном собрании 18 мая 2001 г. // Информационный бюллетень Администрации Президента Республики Беларусь. — 2001. — № 5. — С. 32.

В этот период Вооруженные Силы столкнулись и с рядом других серьезных проблем, обусловленных просчетами в организации военного строительства.

Явно ошибочным было решение о выводении истребительной авиации из ПВО и включении ее в ВВС, особенно в условиях, когда больным вопросом для Министерства обороны Республики Беларусь стало оснащение войск новыми видами вооружения и военной техники, их содержание и ремонт.

В ВВС, например, был выработан почти на 50% ресурс агрегатов самолетного парка МиГ-29 и Су-27. Для восстановления самолетов и вертолетов требовалось почти 1,5 миллиарда рублей (по ценам 1994 года). Из-за нехватки авиационного топлива снизился налет летчиков до 19 часов.

Истекал срок технической пригодности танковых боеприпасов и ПТУР.

Увеличивался некомплект ПТУР, реактивных снарядов, ракет для Войск ПВО. В Сухопутных войсках из-за отсутствия термоматериалов не было поставлено на хранение 30% автомобильной техники. Потребность в аккумуляторных батареях составила 30 тысяч штук.

Система связи Вооруженных Сил базировалась в основном на устаревших образцах техники. Кроме того, до 60% средств связи имели сроки эксплуатации 10 и более лет.

В разведывательных частях около 50% технических средств требовали капитального ремонта и замены.

Запасы текущего довольствия были ниже норм. По продовольствию и по горючему они практически отсутствовали. Обеспечение военнослужащих вещественным имуществом также не соответствовало установленным нормам. Предприятия легкой промышленности республики выполнили заказ 1993 года на 12%. Это не давало возможности освежать запасы длительного хранения и перевести войска на ношение новой формы одежды.

Да и сама «новая» форма одежды лишь отдаленно походила на военную. Погоны напоминали хлястики, а не предмет офицерской гордости...

Резко сократились мобилизационные ресурсы, и к концу 1994 года их некомплект составил 27 тысяч военнообязанных по ряду военно-учетных специальностей и должностей, определяющих боеспособность частей и подразделений. Экономическое положение республики не позволило провести подготовку военнообязанных по дефицитным специальностям.

В начале 1990-х годов остро встал вопрос и о подготовке собственных офицерских военных кадров. Положение дел с подготовкой кадров было действи-



тельно критическое. Вооруженные Силы имели в своем распоряжении лишь два военных училища, которые готовили военные кадры по узкопрофильным специальностям.

Были предприняты попытки переориентировать военные училища на подготовку специалистов более широкого профиля. Минское высшее военное командное училище было перепрофилировано на подготовку офицеров по 7 основным командным специальностям для Вооруженных Сил, пограничных и внутренних войск, а Минское высшее инженерное училище, которое раньше готовило специалистов лишь по трем специальностям, — на подготовку офицеров по 24 командно-инженерным специальностям.

Но эти меры были далеко не адекватны сложившейся обстановке и не решали всех проблем военного образования, так как не обеспечивали гарантированной подготовки специалистов всех уровней по номенклатуре специальностей, осуществление эффективной переподготовки и повышения квалификации военнослужащих, а также подготовки военных научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Но самое главное — в Вооруженных Силах остро встал вопрос о подготовке офицерских кадров оперативно-тактического звена с высшим военным образованием.

Причем решение этих проблем путем организации подготовки кадров только за рубежом оказалось экономически нецелесообразным. Так, на начало 1994 года стоимость обучения одного слушателя в Академии Российской Федерации составляла 336 долларов в месяц и соответственно 4032 доллара в год.

Кроме того, в начале 1990-х годов в ряде военно-учебных заведений России были попытки осуществлять подготовку белорусских военнослужащих на спецфакультетах в группах вместе с иными иностранными военными специалистами.

Но до середины 1990-х годов дальше слов о необходимости иметь собственную Военную академию дело не шло. Правда, были изданы постановление Совета Министров № 723 от 22 октября 1993 года «Об образовании Военной академии Вооруженных Сил Республики Беларусь» и приказ Министра обороны 1993 года «Об организации деятельности по созданию Военной академии Вооруженных Сил Республики Беларусь», а также два постановления Совета Министров (№ 768 от 4 ноября 1993 года и № 159 от 18 марта 1994 года) о назначении начальников Военной академии Вооруженных Сил Республики Беларусь.

Сама же Военная академия так и не была создана.

Ее планировалось открыть на базе Минского высшего военного командного училища. При этом численность постоянного состава Академии, по одному из предложений, необходимо было увеличить до 1561 человека, в том числе с 1 до 7 генеральских должностей.

Нежизнеспособность и нереальность этих планов проявились достаточно быстро. Уже в сентябре 1994 года пришлось в экстренном порядке создавать еще одну рабочую группу, разрабатывать штат академии, квалификационные характеристики, учебные планы и программы.





Крайне неэффективно решалась проблема миграции военных кадров. Помимо сокращения офицеров, которые служили в округе, пришлось сокращать и тех, которые по решению Верховного Совета республики в 1992—1994 годах возвращались на родину из республик бывшего СССР.

В 1992 году военные училища стран СНГ выпустили более 4 тысяч лейтенантов — уроженцев Беларуси, в то время как на тот период у нас всего было около 3 тысяч должностей в звене «командир взвода — расчета».

В республику приезжали молодые офицеры, которые здесь оказались невостребованными. Большинство из них было уволено.

Значительная часть офицеров уволилась после пятнадцати лет службы в армии, став в 35 лет пенсионерами.

При таком сокращенииувольняемые офицеры хотя бы получили мизерные гарантии социальной защиты, но те, кто остался служить, были лишены возможности улучшения своего материального положения — бюджет не мог справиться с обеспечением и тех и других.

Показательной в этом плане является динамика денежного довольствия офицеров.

С 1991 года денежное содержание военнослужащих уменьшилось в несколько раз. В 1994 году размер денежного довольствия составил: командир взвода — 22 доллара, командир полка — 35 долларов.

Вполне закономерно, что престиж службы в Вооруженных Силах Республики Беларусь к этому времени резко упал. Были уволены тысячи офицеров и прапорщиков, увеличивалось число желающих перевестись в Вооруженные Силы Российской Федерации. Убывали лучшие специалисты летного состава, десантники, медики. От общего числа десантников убыло до 40%.

В 1994 году перевод офицеров в Вооруженные Силы Республики Беларусь из других регионов, бурно начавшийся в 1992 году, сократился в 2 раза. Планировалось прибытие более 1,5 тысяч выпускников военных вузов, но 50% из них остались в России, а 97 выпускников военных училищ из 592 прибывших заявили о желании уволиться в запас.

Финансовые трудности у военнослужащих и их семей дополнялись трудностями, связанными с несовершенством законодательства Республики Беларусь. Прибывающие для прохождения военной службы в республику после 31 декабря 1993 года не могли оформить гражданство.

В начале 1990-х годов возникла проблема и с призывом на военную службу, что привело к снижению укомплектованности Вооруженных Сил почти на 25%. Возросло число уклонистов от военной службы.

Все это закономерно отразилось на состоянии Вооруженных Сил, состоянии воинской дисциплины. Под угрозой оказался и моральный дух армии. В 1993—1994 годах преступления и происшествия в армии возросли в несколько раз. К 1994 году число самоубийств в расчете на 1000 военнослужащих увеличилось более чем в четыре раза в сравнении с 1990—1991 годами. В этом же году в Вооруженных Силах был зафиксирован самый высокий коэффициент преступности (10,9) за всю историю Белорусского военного округа и Вооруженных Сил Республики Беларусь<sup>66</sup>.

Таким образом, в военном строительстве в начале 1990-х годов были допущены серьезные ошибки концептуального характера.

Об этом весьма образно сказал Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в мае 2001 года на втором Всебелорусском народном собрании: «Вспомните, в каком состоянии находились наши Вооруженные Силы в 1994 году. Техника, вооружение разворовывались. Безысходность и отсутствие не только служебной, но и жизненной перспективы были уделом офицеров. Дошло до того, что в Минске, где традиционно уважали военных, офицеры стеснялись носить форму.

Нам предстояло на деле создать Вооруженные Силы белорусского суверенного государства. Говорю «нам», потому что до нашего Первого съезда представителей народа военное строительство в основном сводилось к языковым упражнениям, интригам против офицеров и генералов...»<sup>67</sup>.

## РЕФОРМИРОВАНИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

Реальное реформирование военной организации государства началось лишь с середины 1990-х годов. С избранием Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко была создана эффективно действующая система государствен-

<sup>66</sup> Мальцев Л. С. Поддерживать и укреплять воинскую дисциплину // Армия. — 2002. — № 1. — С. 2.

<sup>67</sup> Лукашенко А. Г. За сильную и процветающую Беларусь. С. 32.



ного управления, а самое главное — сохранены и укреплены структуры обеспечения национальной безопасности и обороноспособности.

Реформирование Вооруженных Сил в этот период осуществлялось под непосредственным руководством Главы государства.

В 1994 году для подготовки проекта Концепции военной реформы создана рабочая группа под руководством директора института социологии Национальной академии наук Беларуси Е. М. Бабосова, его заместителей — заместителя Государственного секретаря Совета Безопасности А. А. Тозика, начальника Главного штаба Вооруженных Сил Республики Беларусь Л. С. Мальцева.

Уже 27 марта 1995 года Советом Безопасности Республики Беларусь была утверждена разработанная данной рабочей группой Концепция национальной безопасности государства.

К 1996 году удалось решить многие проблемы, связанные с созданием органов военного управления, подготовки кадров. Было реформировано большинство объединений, соединений, воинских частей и учреждений, созданы мобильные силы, введен принцип территориального комплектования войск военнослужащими срочной службы, усовершенствована система контрактной службы, оптимизирована система подготовки войск.

Система военного образования была значительно усовершенствована.

Рабочая группа по формированию Военной академии предложила принципиально новую модель создания академии, которая и была реализована.

17 мая 1995 года издан Указ Президента Республики Беларусь «О создании Военной академии Республики Беларусь».

Военная академия образована на базе и территориях Минского высшего военного командного и Минского высшего военного инженерного училищ. Для

подготовки офицеров с высшим военным образованием был открыт командно-штабной факультет Военной академии. С 1 сентября 1995 года Академия приступила к подготовке национальных военных кадров для Республики Беларусь.

Создание Военной академии Республики Беларусь позволило вести подготовку кадров на десяти факультетах более чем по шестидесяти военно-учетным специальностям. Впервые в Республике Беларусь началась подготовка военных летчиков. Причем только Беларусь среди всех государств СНГ, где ранее такая подготовка не велась, сумела организовать обучение военных летчиков.

В 1995 году приступил к работе военно-медицинский факультет в Минском государственном медицинском институте (в настоящее время Белорусском государственном медицинском университете).

В этот период был поднят вопрос о целесообразности создания национального военного научно-исследовательского института. Однако на данном этапе ограничились формированием военно-научного центра (ВНЦ) при Военной академии.

Важным шагом в направлении подготовки собственных кадров высшей научной квалификации следует считать образование специализированного совета по военным наукам при Военной академии, первые защиты в котором прошли уже в июне этого же года. В течение лишь пяти последующих лет в интересах Вооруженных Сил было подготовлено более 40 докторантур и 40 кандидатур по актуальным вопросам тактики и оперативного искусства.

Преобразования коснулись и Минского военного суворовского училища, перешедшего на шестилетний срок обучения, что способствовало как оптимизации системы военной подготовки юношей, так и решению социальных проблем части граждан республики.



Именно в этот период был введен территориальный принцип комплектования войск. Это позволило не только целенаправленно готовить и накапливать мобилизационный ресурс, но и значительно снизить расходы государства на содержание армии.

Были созданы мобильные силы — совершенно новый род войск с совершенно новыми задачами. Тем самым уже тогда была осуществлена конкретная мера, адекватная изменившейся сущности современной войны и вооруженной борьбы.

Активное развитие получил новый вид военной службы — военная служба по контракту. Военнослужащие по контракту стали появляться в абсолютном большинстве частей и соединений.

В 1995—1996 годах было сделано то, что казалось для многих невозможным — военнослужащих высвободили от исполнения не свойственных им задач. Главным стал принцип неуклонного выполнения распорядка дня и расписания занятий, стопроцентного нахождения личного состава на занятиях по боевой подготовке. За счет объединения охраняемых объектов, постов, использования караульных собак сокращалось количество нарядов и караулов, что позволило военнослужащим больше заниматься боевой подготовкой.

Выкорчевывались бумаготворчество и формализм. Активно проводились различные эксперименты, направленные на оптимизацию и качество подготовки войск.

Значительно уменьшилось количество различных приказов и директив. А если они и издавались, то носили взвешенный, всесторонне продуманный, фундаментальный характер и, соответственно, действовали многие годы.



В 1994—2001 годах в Вооруженных Силах была проведена серия научных исследований, смелых экспериментов, способствовавших разработке эффективных моделей управления социальными процессами в военном социуме.

В середине 1990-х годов была значительно оптимизирована работа по укреплению воинской дисциплины. Важное значение для обеспечения правопорядка имела разработка новой нормативной правовой базы, регламентирующей организаторскую и воспитательную работу по укреплению воинской дисциплины.

В 1996 году издан приказ Министра обороны № 330, значительно оптимизировавший управление социальными процессами в Вооруженных Силах. В приказе было сформулировано в частности требование о всемерном поощрении руководителей, вскрывающих негативные явления, их причины и принимающих соответствующие меры по утверждению организованности и правопорядка. Все это способствовало повышению социально-правовой защиты должностных лиц, добросовестно выполняющих служебные обязанности.

При этом руководство военного ведомства исходило из того, что за совершение преступлений военнослужащий должен нести личную ответственность, ее нельзя перекладывать на командиров и провоцировать их к укрывательству. Разумеется, командир может и должен нести ответственность за упущения по службе, которые способствовали совершенному преступлению, но при условии, если будет доказана, а не декларирована (командир за все в ответе) его личная вина. И эта ответственность должна быть соразмерна его объективным и субъективным возможностям.

Положительное значение имели решения об активизации работы Офицерских собраний, создание Координационного совета офицерских собраний и Консультативного совета при Министре обороны.



В 1996 году была существенно оптимизирована организация воспитательной работы в Вооруженных Силах. В феврале 1996 года издано Положение об органах воспитательной работы Вооруженных Сил Республики Беларусь. В соответствии с Положением в Вооруженных Силах приступили к созданию социально-психологической, информационной и культурно-досуговой структур.

Республика Беларусь стала первой среди государств СНГ, где были введены должности военных психологов в подразделениях и начата подготовка специалистов с квалификацией социальный педагог-психолог.

В 1995 году была создана лаборатория общественного анализа и социологических исследований, первое научно-исследовательское подразделение, выполняющее обширный перечень военно-психологических и военно-социологических исследований.

Во второй половине 1990-х годов проведен ряд фундаментальных научных исследований в области управления морально-психологическим состоянием воинских коллективов, поддержания воинской дисциплины в войсках.

Вполне закономерно, что результаты преобразований, организаторская и воспитательная работа, осуществляемая командующими, командирами, органами воспитательной работы, оказались на качественных показателях состояния Вооруженных Сил, морально-психологическом климате войск, воинской дисциплине, а также способствовали радикальному снижению уровня преступности в войсках.



Принятие во второй половине 1990-х годов ряда смелых нестандартных решений по укреплению и поддержанию правопорядка способствовало снижению преступности в армии.

Оптимизация организационно-штатной структуры войск, совершенствование системы комплектования войск, прохождения службы по контракту на должностях солдат и сержантов, ограничение призыва в армию лиц, имеющих отклонения в поведении, создание социально-психологической структуры Вооруженных Сил и начало подготовки соответствующих специалистов в Военной академии Республики Беларусь — вот далеко не полный перечень организационных мер, принятых руководством Вооруженных Сил во второй половине 1990-х годов, позволивших значительно улучшить криминогенную обстановку в войсках.

О динамике сокращения преступлений можно судить по коэффициентам преступности (количество преступлений в расчете на 1000 военнослужащих). Преступность в Вооруженных Силах Республики Беларусь с 1994 года к 2001 году сократилась более чем на 30%, коэффициент преступности в 2001 году составлял 6,7 (в 1994 году — 10,9)<sup>68</sup>.

Значительное внимание уделялось совершенствованию информационной работы в военном ведомстве.

15 октября 1994 года на основе военной редакции теле- и радиопередач была сформирована военная телерадиостудия при Гостелерадиокомпании Республики Беларусь.

<sup>68</sup> Мальцев Л. С. Поддерживать и укреплять воинскую дисциплину. С. 2.



лики Беларусь. Помимо программы «Справы вайсковыя», выходившей ранее, в эфире появилась передача «Так гэта было», освещавшая страницы военной истории. С января 1995 года на смену «Справам вайсковым» пришла программа «Арсенал». В августе 2015 года военная телерадиостудия была переформирована в Центральную телевизионную и радиовещательную студию Министерства обороны.

В мае 1996 года впервые в Беларуси вышел журнал военного ведомства «Армия», ставший важным источником информации о строительстве и развитии Вооруженных Сил Республики Беларусь.

Позитивные результаты реформирования Вооруженных Сил, достигнутые в середине 1990-х годов, создали условия для дальнейших качественных преобразований военной организации государства в начале XXI века.

## ЗАВЕРШЕНИЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Благодаря огромной исследовательской работе, проведенной во второй половине 1990-х годов, сложилось принципиально новое понимание направлений, средств и способов защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства, адекватное угрозам нашей безопасности в XXI веке.

Радикальные изменения военно-политической обстановки и взглядов на подготовку и ведение современной войны и вооруженной борьбы обусловили необходимость дальнейших относительно быстрых и качественных преобразований системы обеспечения национальной безопасности, в том числе и Вооруженных Сил.

Данные преобразования осуществлялись под руководством Президента Республики Беларусь — Главнокомандующего Вооруженными Силами А. Г. Лукашенко. Непосредственную организацию глубоких системных преобразований Глава государства поручил Министру обороны Республики Беларусь генерал-полковнику Л. С. Мальцеву.

Важную роль в подготовке и реализации предложений по формированию государственной политики в области обороны, планировании фундаментальных преобразований белорусской армии, разработке концептуальных положений национальной, в том числе военной безопасности сыграл Главный штаб во главе с генерал-лейтенантом С. П. Гурuleвым.

На основе системного анализа военно-политической обстановки и прогноза ее развития, исходя из социально-политического устройства государства, уровня развития экономики и средств ведения войны была разработана новая редакция Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь 17 июля 2001 года. Была разработана новая редакция Военной доктрины. 3 января 2002 года Национальным



Собранием был принят Закон Республики Беларусь «Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь».

В Концепции национальной безопасности определены жизненно важные интересы Республики Беларусь, факторы, создающие угрозу национальной безопасности, а также приоритетные направления обеспечения безопасности в политической, экономической, информационной, экологической, гуманитарной и, разумеется, военной сферах.

Военная доктрина Республики Беларусь — совокупность официальных основополагающих взглядов и принципов обеспечения военной безопасности государства посредством применения политических и военных мер.

Новая редакция Доктрины имела текст относительно небольшого объема, но высокой информативного содержания.

В документе раскрывались военно-политические и военно-стратегические основы военной безопасности, основы ее экономического обеспечения.

В отличие от прежней она выполняла информативную функцию и была опубликована в средствах массовой информации, размещена на сайте Министерства обороны Республики Беларусь, с ней свободно мог познакомиться каждый желающий.



Военная доктрина Республики Беларусь носила сугубо оборонительный характер. В ней было зафиксировано положение, что Беларусь исходит из того, что ни одно из государств в настоящее время не является для нее потенциальным противником и свою военную безопасность она рассматривает как состояние защищенности национальных интересов в условиях возможной трансформации военной опасности в военные угрозы государству.

Республика Беларусь осуждает войну как средство реализации политики и придерживается принципа неприменения первыми Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск и воинских формирований, создаваемых в соответствии с законодательством Республики Беларусь, при разрешении возможных противоречий.

Одновременно в Доктрине отмечалось, что Республика Беларусь рассматривает возможность применения военной силы и участие в военном конфликте (войне) исключительно с целью отражения нападения (акта вооруженной агрессии) и защиты своей территориальной целостности. При этом Республика Беларусь оставляет за собой право в случае нападения обратиться за помощью,

в том числе и военной, к государствам-участникам Договора о коллективной безопасности и другим государствам, с которыми Республика Беларусь заключила договоры о дружбе и взаимопомощи.

Соответственно в Военной доктрине Республики Беларусь с учетом радикальных изменений сущности современной войны, характера и содержания вооруженной борьбы были определены задачи Вооруженных Сил в мирное и в военное время, основные направления развития военной организации государства.

Следует подчеркнуть, что разработке концептуальных положений, определяющих дальнейшее развитие Вооруженных Сил, предшествовала серьезная аналитическая работа.

Этому способствовали эффективная научная работа, проведение серии экспериментов, научно-практических конференций, учений. Только в 2001 году было проведено более 400 учений различного уровня.

В августе-сентябре 2001 года прошло комплексное оперативно-тактическое учение «Неман-2001», в ходе которого впервые отработаны

вопросы подготовки и применения Вооруженных Сил совместно с войсками и воинскими формированиями Министерства внутренних дел, Министерства по чрезвычайным ситуациям, Государственного комитета пограничных войск в вооруженном конфликте. Учение подтвердило правильность концептуальных положений и основных направлений военного строительства и реформирования Вооруженных Сил.

В ноябре 2001 года Президентом Республики Беларусь утверждены Концепция строительства Вооруженных Сил Республики Беларусь до 2010 года, Программа завершения реформирования Вооруженных Сил на 2001–2005 годы, план их строительства до 2006 года.

**Целью реформирования** Вооруженных Сил является приведение их в соответствие с характером современной военно-политической обстановки, современной войны и вооруженной борьбы, степенью возможных военных угроз и экономическими возможностями государства.

**Основные задачи реформирования** вытекают из его цели и предполагают:

- повышение боевого потенциала Вооруженных Сил, мобилизационной готовности войск (сил) до уровня, обеспечивающего неприкосновенность государственной границы, отражение вооруженного нападения и защиту территориальной целостности государства;
- высокую профессиональную подготовку военных специалистов и создание эффективной системы подготовки военно-обученного резерва;
- поддержание на высоком уровне морально-психологического состояния личного состава.

Для достижения цели реформирования определены **направления реформирования Вооруженных Сил**:

- создание системы стратегического сдерживания;
- совершенствование системы управления;
- оптимизация организационной структуры Вооруженных Сил;
- формирование сил специальных операций;
- создание системы информационного обеспечения Вооруженных Сил;
- совершенствование системы комплектования войск и подготовки младших военных специалистов;

<sup>69</sup> Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 3 января 2002 г. № 74-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. — 17.01.2002. — № 6. — С. 26—36.

### ЗАДАЧИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ:

- вооруженная защита территориальной целостности и неприкосновенности Государственной границы Республики Беларусь;
- отражение нападения в любых условиях стратегической обстановки как самостоятельно, так и в составе региональной группировки войск (сил) совместно с вооруженными силами союзников;
- нанесение поражения противнику и создание предпосылок для прекращения военных действий (заключения мира) на условиях, не противоречащих интересам Республики Беларусь.
- Вооруженные Силы выполняют свои задачи по организации вооруженной защиты государства совместно с другими войсками и воинскими формированиями, входящими в военную организацию государства<sup>69</sup>.

### ЗАДАЧИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ В МИРНОЕ ВРЕМЯ:

- поддержание боевого потенциала, боевой и мобилизационной готовности войск (сил) на уровне, обеспечивающем отражение нападения локального масштаба;
- обеспечение информационной безопасности;
- упреждающее вскрытие подготовки нападения на Республику Беларусь;
- надежная защита и охрана Государственной границы Республики Беларусь в воздушном пространстве;
- создание многофункциональных оборонительных систем с целью комплексного решения задач обеспечения военной защиты государства;
- всесторонняя подготовка к проведению войсковой мобилизации;
- готовность к стратегическому развертыванию в рамках перевода страны на условия военного времени;
- полное выполнение программ и планов оперативной, боевой и мобилизационной подготовки, внедрение в учебно-боевую практику войск новых форм и способов ведения боевых действий, новых военных технологий;
- содержание вооружения и военной техники в состоянии постоянной технической готовности к боевому применению по предназначению;
- совершенствование противовоздушной обороны как единой боевой оборонительной системы Союзного государства;
- поддержание на высоком уровне морально-психологического состояния личного состава и убежденности в правоте выполнения им своего долга перед Республикой Беларусь.



- совершенствование базы мобилизационного развертывания Вооруженных Сил;
- совершенствование системы военного образования;
- совершенствование системы материального и технического обеспечения;
- оптимизация дислокации войск и базирования авиации;
- развитие вооружения и военной техники;
- совершенствование организации военной науки;
- обеспечение социальной защиты военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы и членов их семей.

С учетом тенденций развития военного искусства и опыта локальных войн в конце XX — начале XXI веков приоритетными направлениями реформирования Вооруженных Сил стали: развитие противовоздушной обороны, авиации, ракетных войск, сил и средств РЭБ, разведки, связи. В ходе реформирования доля соединений и частей этих родов войск в общей численности Вооруженных Сил значительно увеличилась. Кроме того, были спланированы мероприятия по их первоочередному переоснащению современными вооружением и техникой.

Важное место в системе обеспечения военной безопасности государства отводится созданию **системы стратегического сдерживания**.



В самом общем плане под *стратегическим сдерживанием* понимается совокупность согласованных мер в политической, дипломатической, экономической, военной и иных сферах деятельности, предпринимаемых государством и направленных на убеждение эвентуального агрессора в невозможности достижения им политических целей насилиственными методами из-за неприемлемости для него ответных действий.

Ряд военных ученых считают, что наиболее эффективным и решающим средством стратегического сдерживания, предотвращения и деэскалации возможной агрессии является ядерное оружие<sup>70</sup>.

Но анализ масштабных террористических действий против государств, обладающих самыми мощными группировками стратегических ядерных сил, показал, что система стратегического сдерживания не предполагает обязательного наличия ядерных сил и далеко выходит за рамки представлений о войнах прошлого поколения, в том числе и с применением атомного оружия.

<sup>70</sup> Багмет Н. П., Лумпов В. И. К вопросу о ядерном сдерживании // Военная мысль. — 2002. — № 6. — С. 19.



В Министерстве обороны Республики Беларусь была разработана Концепция создания в Вооруженных Силах системы стратегического сдерживания, предполагающая выработку условий, при которых цена или риск превентивных действий эвентуального противника против нашей республики заведомо уступает потерям от ответных действий.

В систему стратегического сдерживания вошли подсистемы обнаружения и предупреждения о подготовке агрессии против Республики Беларусь и упреждающего огневого поражения противника.

В целях ее эффективного функционирования создана оптимальная организационно-штатная структура органов управления разведкой, укреплены подразделения и части радио- и радиотехнической разведки, автоматизированных систем сбора и обработки данных, ударно-огневые формирования, подсистемы АСУ ракетных войск и авиации.

Материальную основу системы составили ракетные войска и авиация.

**Но стратегическое сдерживание не исчерпывается только опорой на военную мощь государства. В перечень мероприятий стратегического сдерживания включаются и политические, дипломатические, правовые, экономические, духовно-нравственные и иные мероприятия.**

Одним из основных элементов системы стратегического сдерживания является морально-психологический фактор. Военный теоретик Н. Н. Головин ввел даже специальный термин — «предел моральной упругости», под которым понимал способность войск продолжать боевые действия несмотря на потери. По его данным, этот коэффициент в войнах XVIII—XIX веков в среднем составлял 25%<sup>71</sup>.

<sup>71</sup> Гриняев С. Взгляды военных экспертов США на ведение информационного противоборства // Зарубежное военное обозрение. — 2001. — № 8 — С. 12.





По мнению американских специалистов, во второй половине XX века войска прекращали активные боевые действия при потерях, равных 4% в наступлении и 8% в обороне.

Конечно, эти параметры далеко не отражают всех аспектов системы стратегического сдерживания, хотя точно показывают один из ее основных элементов — морально-психологический.

**В процессе реформирования Вооруженных Сил создана новая, более эффективная система управления.**

В 2001—2002 годах были конкретизированы функции органов управления в соответствии с задачами строительства и развития Вооруженных Сил, упразднены дублирующие структуры, повышена эффективность работы.

Реорганизован ряд структурных подразделений Министерства обороны, Главный штаб Вооруженных Сил Республики Беларусь преобразован в Генеральный штаб.

Юридически закреплено разграничение военно-политических, административных, обеспечивающих, планирующих и других функций между Министерством обороны и Генеральным штабом Вооруженных Сил.



Министерство обороны получило статус республиканского органа государственного управления, все основные усилия которого направлены на реализацию военной политики государства, административное руководство Вооруженными Силами и всестороннее их обеспечение, координацию деятельности других республиканских органов государственного управления по вопросам обороны, информирование населения Республики Беларусь и международной общественности о происходящих в Вооруженных Силах процессах. Для повышения эффективности решения последней задачи в 2002 году был создан сайт Министерства обороны в глобальной информационной сети Интернет, который интенсивно развивается, в 2003 году сформирована его редакция. За короткий период сайт Министерства обороны приобрел популярность в обществе, явился эффективным инструментом связи с общественностью, мощным информационным ресурсом, элементом системы стратегического сдерживания.

Основным предназначением Генерального штаба являются стратегическое планирование применения Вооруженных Сил и оперативное управление ими, организация взаимодействия всех силовых структур по подготовке обороны государства. В военное время Генеральный штаб обеспечивает стратегическое управление военной организацией государства Главнокомандующим Вооруженными Силами.

Создано **командование Сухопутных войск**, на которое в мирное время возложены задачи и функции по непосредственному руководству повседневной деятельностью войск, планирование и организация территориальной обороны и подготовки резервов, а в военное время — непосредственное руководство территориальной обороной и подготовкой резерва для Вооруженных Сил.

Сформировано **командование нового вида Вооруженных Сил — ВВС и войск ПВО**.



Причем это не техническое слияние двух «старых» командований, а формирование органа управления, осуществляющего централизованное руководство силами и средствами, выполняющими боевые задачи в сопряженных сферах.

С целью создания на операционных направлениях группировок войск, способных в условиях мирного времени локализовать и нейтрализовать вооруженный конфликт, а при необходимости вести локальную войну, обеспечивая своевременное оперативно-стратегическое развертывание сил и средств, на базе 28-го и 65-го армейских корпусов созданы **Западное и Северо-Западное оперативные командования**.

Значительные качественные изменения претерпела структура Вооруженных Сил Республики Беларусь. Путем объединения ВВС и войск ПВО осуществлен переход на двувидовую структуру: Сухопутные войска и Военно-воздушные силы и войска ПВО.

Оперативно-стратегическими расчетами была обоснована оптимальная численность личного состава Вооруженных Сил, достаточная для выполнения задач мирного времени, нейтрализации конфликта низкой интенсивности и обеспечения мобилизационной готовности для отражения полномасштабной агрессии, составляющая не более 65 тысяч человек (в том числе не более 50 тысяч военнослужащих).

Существенные изменения претерпела структура самих видов Вооруженных Сил. Выполнены мероприятия по созданию и развитию в составе Сухопутных войск мобильного компонента, общевойсковых соединений постоянной готовности, а также воинских частей специального назначения.

Особое внимание уделялось формированию **сил специальных операций (ССО)** для решения специфических задач борьбы с терроризмом, десантно-диверсионными силами, ведения разведки, участия непосредственно в боевых действиях.

В состав сил специальных операций вошли органы военного управления, а также наиболее профессионально подготовленные и хорошо оснащенные соединения: 5-я отдельная бригада специального назначения, 38-я и 103-я отдельные мобильные бригады (ныне 38-я отдельная десантно-штурмовая и 103-я отдельная воздушно-десантная бригады). В настоящее время соединения и воинские части ССО являются наиболее боеспособными в Вооруженных Силах.

Войны будущего — интеллектуальные войны, а оружие будущего — высокотехнологичное оружие. Чтобы иметь такое оружие и овладеть им, необходима военная школа принципиально нового типа.

Именно поэтому в ходе реформирования значительно усилен белорусский военно-научный и военно-образовательный комплекс.

Следует подчеркнуть, что белорусский военно-научный и военно-образовательный комплекс по-своему уникален. Предметом нашей гордости является то, что мы сохранили научный потенциал армии. В начале XXI века в Вооруженных Силах Республики Беларусь работали 22 доктора наук, 230 кандидатов наук, 28 профессоров, 135 доцентов. С 1998 года приступил к работе Совет по защите





диссертаций на соискание ученой степени кандидата военных наук, в котором только за первые четыре года работы было защищено 33 диссертации.

Это позволило не только удовлетворить потребности в подготовке военных специалистов наших Вооруженных Сил, а также осуществлять обширный перечень научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Оборонный сектор экономики и наш научный потенциал обеспечил разработку и производство продукции военного назначения, а также модернизацию образцов вооружения и военной техники на уровне мировых стандартов по таким направлениям, как автоматизированные системы управления войсками, оружием и средствами радиоэлектронной борьбы; оптические и оптико-электронные средства; колесная транспортная база для мобильных систем оружия и специальной инженерной техники; специальные электронные средства и радиоматериалы; специальная дозиметрическая и радиоизмерительная техника.

Уже в ходе завершающего этапа реформирования, в 2001 году на базе Центра военных исследований Министерства обороны было образовано военно-научное управление, которое разрабатывало предложения и активно участвовало в формировании государственных программ (политики) в области обороны.

Вместе с тем сама жизнь требовала решения более масштабных научных проблем военного строительства с глубокой теоретической их проработкой на стратегическом уровне.

С 1 июня 2002 г. приступил к функционированию научно-исследовательский институт Вооруженных Сил.

Целью создания института являются проведение научных исследований по проблемам обеспечения военной безопасности и обороны государства, строительства и применения Вооруженных Сил Республики Беларусь; апробация результатов научной деятельности; военно-научное сопровождение работ, вы-

полняемых организациями и предприятиями Республики Беларусь по заказам Министерства обороны Республики Беларусь; подготовка научных кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук).

Ежегодно Институт занимается выполнением более десяти научно-исследовательских работ и более 20 оперативных заданий.

В 2002 году в Минске на базе Военной академии Республики Беларусь открылось белорусское региональное отделение Академии военных наук Российской Федерации.

Особое внимание уделялось реформе военного образования.

Целью реформы военного образования стало выведение системы подготовки военных кадров на качественно новый уровень, обеспечивающий радикальное повышение профессионализма и общей культуры выпускников военно-учебных заведений.

Минское суворовское военное училище с 2002 года переведено на пятилетний срок обучения. Это было сделано для того, чтобы обеспечить более осознанный самостоятельный выбор при поступлении в училище и определение дальнейшей профессии, способствовало формированию психологической готовности юноши к обучению в закрытом учебном заведении.





К середине 2002 года была завершена перестройка системы подготовки младших командиров и военных специалистов. В рамках реформирования системы военного образования в июле 2002 года в новой организационно-штатной структуре был создан 72-й гвардейский объединенный учебный центр (ОУЦ) подготовки прапорщиков и младших специалистов, а на базе учебных полков 72-го гвардейского ОУЦ — школы подготовки младших специалистов. При этом основные функции легли на центры тылового и технического обеспечения. В результате повысилось качество боевой подготовки курсантов.

В 2001 году открылась школа по подготовке прапорщиков, на базе которой были организованы курсы по переподготовке и повышению квалификации прапорщиков Вооруженных Сил. Переподготовка осуществлялась по семи специальностям и включала двухнедельную программу обучения.

При этом экономия только за счет снижения затрат на подготовку соответствующих специалистов (в Военной академии и в школе прапорщиков) при укомплектовании офицерских должностей одной только учебной роты прапорщиками составила более 40 тысяч долларов США.

Но главное — это повышение качества подготовки военных специалистов.

Несомненно, что успех военной реформы в решающей степени зависит от того, насколько полно удастся решить проблему кадров, направить на ответственные участки военного строительства свежие интеллектуальные силы кадрового корпуса армии. Соответственно в число приоритетных задач выдвинулась

**проблема совершенствования базового и непрерывного военного образования**, развития высшей военной школы, прогностического планирования, организации и управления военно-профессиональной подготовкой военных кадров, развития военной науки.

Уже с середины 1980-х годов развитие системы военного образования приобрело экстенсивный характер, в результате чего качество военного образования удавалось удерживать на уровне мировых стандартов лишь благодаря огромным финансовым вливаниям. Поэтому в 2002 году речь шла не о субъективном стремлении кого бы то ни было к разрушению или сохранению традиционной системы военного образования, а об осознании того, что современное государство не в состоянии, пользуясь прежними методами, наращивать военно-образовательный потенциал, соответствующий требованиям ХХI века.



Принципиально важно, что за последние годы в нашей стране создана **собственная система военного образования**.

Подготовка военных кадров осуществляется в учреждении образования «Военная академия Республики Беларусь» на шести военных факультетах и пяти военных кафедрах гражданских учреждений образования, где обучаются офицеры оперативно-тактического звена по 18 специальностям, офицеры тактического звена — по 90 и офицеры запаса — по 48 специальностям.

При Военной академии Республики Беларусь открыты высшие академические курсы.

Расширение спектра решаемых научных задач, повышение их значимости и сложности обусловили введение в 2003 году должности заместителя начальника Генерального штаба Вооруженных Сил по научной работе, на которую был назначен генерал-майор запаса Ю. В. Портнов. Его энергия и организаторские способности позволили объединить все элементы научной организации в единую систему. Завершающей вехой становления национальной военно-научной школы стало образование в 2006 году факультета Генерального штаба в составе



Военной академии Республики Беларусь. Факультет создан для подготовки слушателей по программе специалистов оперативно-стратегического (стратегического) звена на базе высшего военного оперативно-тактического образования и опыта военной службы.

Именно с открытием в 2006 году факультета Генерального штаба завершено формирование белорусской национальной военной школы.

Активно совершенствуется также подготовка военных специалистов в гражданских вузах.

С целью оптимизации системы подготовки офицеров по некоторым специальностям некомандного профиля создаются военные факультеты в высших учебных заведениях подобно военно-медицинскому факультету в Белорусском государственном медицинском университете. Значительно была усовершенствована и подготовка на военных кафедрах вузов. С учетом того, что количество офицеров запаса значительно превышало потребности Вооруженных Сил, а по ряду специальностей младших военных специалистов ощущался определенный дефицит, с 2003 года было решено перейти к обучению студентов на военных кафедрах по программе младших специалистов.

Все студенты военных кафедр сначала проходят обучение по программе младших специалистов. В дальнейшем, в зависимости от результатов обучения и потребности Министерства обороны в офицерах запаса, часть из них продолжает обучение по программе подготовки офицеров запаса, по окончании им присваивается офицерское звание.

Выпускники же вузов, прошедшие обучение только по программе подготовки младших специалистов, в дальнейшем проходят военную службу в течение 6 месяцев.



История подтверждает незыблемую истину — **армия может выиграть или проиграть сражение, но войны же выигрываются только народами**.

Именно это важнейшее методологическое положение стало основой строительства наших Вооруженных Сил, что отразилось на создании всех систем, обеспечивающих их функционирование и развитие, в том числе и **системы комплектования Вооруженных Сил**.

Здесь имеется несколько принципиальных вопросов.

В Республике Беларусь не отказались от срочной военной службы, так как ее предназначение — подготовка военно-обученного резерва, получение гражданами военно-учетной специальности. Продолжительность срочной военной службы установлена 18 месяцев, а для лиц с высшим образованием — 12 месяцев.

Одновременно военно-учетную специальность получают не только при прохождении срочной военной службы, но и в ходе обучения на военных факультетах и военных кафедрах гражданских вузов, а также при прохождении службы в резерве.

В соответствии с законом «О воинской обязанности и воинской службе» в 2004 году введен новый вид службы — **служба в резерве**.

Если в 2004 году на службу в резерве были призваны более 800 человек, причем 730 из них — молодые люди с высшим образованием, то с 2005 года на этот вид службы ежегодно призывается до 3000 человек. Подготовка резервистов организована более чем по ста специальностям.

**Система комплектования Вооруженных Сил, срочная военная служба и служба в резерве, система получения военно-учетной специальности в вузах выполняют важнейшую функцию — подготовку военно-обученного резерва, что обеспечивает всенародный характер защиты Отечества.** Именно в



этом во многом заключается сохранение традиционной сущности армии, ее «культурного генотипа» — органичного единства с собственным народом.

Главная задача армии — защита народа и государства. Условием ее выполнения как в мирное время, так и в условиях войны является знаменитая триада Клаузевица — «власть — армия — народ».

Впервые именно Клаузевиц предвосхитил произошедшие в последние десятилетия глубокие изменения сущности войны, сформулировав вывод о том, что война — дело всего народа: «Благодаря участию в войне всего народа не одно правительство и его армия, а весь народ со всем присущим ему весом брошен на чашу весов». При этом подчеркивалось, что грядущие войны тем более будут вестись с напряжением всех сил государства и вряд ли наступит время, когда кто-нибудь осмелится на разрушение единства, в том числе «отделение правительства от народа»<sup>72</sup>.

Органичность и неделимость связи «власть — армия — народ» в современных условиях обеспечивается не заклинаниями и лозунгами, а кропотливой работой.

В последние годы активно обсуждается вопрос о статусе так называемых «частных военных компаний». Сегодня — это огромный рынок частных военных услуг и его мировой объем исчисляется сотнями миллиардов долларов в год.

<sup>72</sup> Клаузевиц К. О войне / пер. с нем. А. Рачинского. — М.: Государственное военное издательство Наркомата обороны Союза ССР, 1936. — Т. 2. — С. 356—358.

Но именно здесь возникает вопрос о сути и предназначении защитника Отечества. Ведь что бы ни говорили об эффективности ЧВК, все это не более чем современный вид коммерческой деятельности, а по существу — наемничество. И как здесь не вспомнить слова Юлия Цезаря: «Можно найти много людей, готовых убивать за деньги, но нельзя найти людей, готовых умирать за деньги».

Что касается прохождения службы по контракту на должностях солдат и сержантов, то это прежде всего те специалисты, которых не надо специально готовить в Вооруженных Силах — они уже имеют необходимую специальность.

Службу по контракту солдаты и сержанты проходят и по наиболее сложным, в первую очередь техническим специальностям, освоить которые за период срочной службы в полном объеме не представляется возможным.

Кроме того, полностью укомплектовываются военнослужащими по контракту те воинские части, где количество сержантов и солдат незначительно.

Особое внимание уделялось вопросам оснащения войск вооружением и военной техникой, их модернизации с ориентацией на новые технологии и с учетом возможностей оборонно-промышленного комплекса государства.

Разработан и внедрен в войска ряд автоматизированных систем управления (в первую очередь в BBC и войсках ПВО), систем управления огнем бронетанковой техники, модернизирована система залпового огня на шасси отечественного





производства, разработаны современные прицелы для стрелкового оружия. Активно проводятся работы по модернизации БМП и БТР, авиационной техники. Приняты меры к организации ремонта и модернизации вертолета Ми-24. Силами отечественной промышленности освоен и успешно осуществляется ремонт истребителей МиГ-29, штурмовиков Су-25 и другой авиатехники, освоен ремонт войсковых зенитных ракетных комплексов.

Оборона государства — прерогатива не только Вооруженных Сил. В связи с этим развивается новое направление их деятельности и некоторых других государственных институтов — территориальная оборона. Указом Президента Республики Беларусь в ноябре 2001 года утверждена Концепция территориальной обороны Республики Беларусь, которая определяет роль и место территориальной обороны в системе обеспечения военной безопасности страны и раскрывает механизм ее создания и функционирования. В условиях сокращения численности Вооруженных Сил Республики Беларусь и снижения уровня вооружений одним из наиболее экономичных путей компенсации сил и средств, поддержания обороноспособности государства на должном уровне является организация территориальной обороны. Этот путь избрало большинство стран Европы (Австрия, Дания, Германия, Италия, Польша, Франция и др.).

Но главное — в территориальной обороне защита Отечества обретает наиболее конкретные формы, территориальная оборона радикально повышает моральную стойкость защитников Родины.

Вполне закономерно, что в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь среди национальных интересов в военной сфере первое место за-



нимает укрепление в обществе чувства патриотизма, готовности к защите национальных интересов государства. Данное положение полностью соответствует изменению сущности современной войны, когда политico-дипломатические, информационные, информационно-психологические и иные средства могут быть решающими для достижения целей военного противоборства.

В XXI веке строительство и укрепление государства, обеспечение его безопасности невозможны без основополагающей идеи.

Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко назвал идеологию иммунной системой нашего общества: «Общество не может существовать без целостного свода идей. Ценностей и норм, объединяющих всех граждан. Государство без идеологии, как человек без мысли, не может жить и развиваться, тем более противостоять внутренним и внешним угрозам и вызовам. Идеология для государства — то же самое, что иммунная система для живого организма. Если иммунитет ослабевает, любая, даже самая незначительная инфекция становится смертельной. Точно также и с государством: когда разрушается идеологическая основа общества, его гибель становится только делом времени, как бы внешне государство ни казалось сильным и грозным»<sup>73</sup>.

<sup>73</sup> Лукашенко А. Г. О состоянии идеологической работы и мерах по ее совершенствованию: Доклад на постоянно действующем семинаре руководящих работников республиканских и местных государственных органов 27 марта 2003 г. // О состоянии идеологической работы и мерах по ее совершенствованию: Материалы постоянно действующего семинара руководящих работников республиканских и местных государственных органов. — Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2003. — С. 5.



Следует подчеркнуть, что отношение государства к идеологии и идеологической работе изменилось коренным образом только после президентских выборов 1994 года.

В начале 1990-х годов органы воспитательной работы находились в довольно сложном положении. Были попытки их ликвидации вообще, а также регулярные организационные изменения. Не было главного — четко сформулированной идеологической концепции Вооруженных Сил и понимания всеми должностными лицами значимости и приоритетности работы с сознанием и психикой человека.

Под руководством Главы государства в республике была создана стройная система работы с сознанием человека. Важным этапом в совершенствовании идеологической составляющей государственной политики явилось издание 20 февраля 2004 года Указа Президента Республики Беларусь № 111 «О совершенствовании кадрового обеспечения идеологической работы в Республике Беларусь».

В 2004 году, в период завершающего этапа реформирования белорусской армии, в Вооруженных Силах Республики Беларусь во исполнение Указа Главы государства была создана принципиально новая система идеологической работы, основанная на достижениях наук и современных моделях массовой коммуникации.

При этом целями идеологической работы в зависимости от объектов явились следующие: обеспечение поддержки военнослужащими и гражданским персоналом внутренней и внешней политики Республики Беларусь, достижение и поддержание высокого морального духа военнослужащих и гражданского персонала, воспитание чувства личной причастности к защите Отечества у граждан Республики Беларусь и адекватного понимания международной общественностью миролюбивой политики Республики Беларусь, принимаемых ею мер по обеспечению национальной и международной безопасности.

В ходе завершающего этапа реформирования в 2004—2005 годах были сформированы новые идеологические подразделения, предназначенные не просто для организации и осуществления воспитания, а прежде всего для эффективной организации идеологической работы в условиях мощного информационно-психологического противостояния.

Создана также система информационной деятельности, основанная на новейших моделях массовой коммуникации и применении новейших технических средств.

Газета Министерства обороны, получившая новое название «Белорусская военная газета. Во славу Родины», с 2004 года перешла на полноцветную печать, а ее тираж за год вырос более чем в пять раз. С целью расширения информационного поля организован выпуск интернет-версии газеты.

Значительные изменения претерпел журнал «Армия» — важный источник информации о современных Вооруженных Силах. По оформлению, дизайну он соответствует европейским стандартам. С 2005 года журнал включен в каталог «Роспечать».





Издается также научно-теоретическое приложение к журналу «Армия» «Наука и военная безопасность».

Телекомпания «БоенТВ» приступила к подготовке к эфиру трех телевизионных программ военно-патриотической тематики, причем с 2005 года программа «Арсенал» вошла в десятку самых рейтинговых информационно-аналитических программ Первого национального канала белорусского телевидения и включена в число телепрограмм, транслируемых через международный спутниковый канал «Беларусь ТВ» (ныне «Беларусь 24») на страны ближнего и дальнего зарубежья.

Особое значение приобрела организация информационной работы в глобальной сети Интернет.

Важнейшим приоритетным направлением стало повышение эффективности идеологической работы в ходе мероприятий оперативной и боевой подготовки. Именно в 2004—2005 годах созданы основы перспективной модели идеологической работы с учетом изменений, касающихся сущности современной войны и содержания вооруженной борьбы. Новая система информационной деятельности прошла апробацию в ходе учения «Щит Отечества — 2004». Впервые в ходе учения была продемонстрирована работа макета мобильного информационного центра с использованием спутниковых моделей коммуникации. Данный



образец с реальным выполнением соответствующих функций демонстрировался Главе государства в ходе учения.

Принятые решения по организации идеологической работы с использованием перспективных информационных технологий были одобрены Главнокомандующим Вооруженными Силами.

Значительное внимание уделялось совершенствованию социокультурной деятельности.

В ходе завершающего этапа реформирования Вооруженных Сил были созданы Драматический театр белорусской армии, Студия военных художников и Студия военных писателей, фактически заново начал свою деятельность Ансамбль песни и танца Вооруженных Сил Республики Беларусь.

Все они являются принципиально новыми идеологическими подразделениями, предназначены для эффективной организации идеологической работы в условиях мощного информационно-психологического противостояния.

Примечательно, что в 2004 году состоялось открытие Драматического театра белорусской армии премьерным спектаклем, посвященным 60-летию освобождения Беларуси, «Ты помнишь, Алеша...» (художественный руководитель А. А. Дударев), а в 2005 году к 60-летию Победы состоялась еще одна премьера — спектакль «Не покидай меня...». Драматический театр белорусской армии — единственный армейский театр, созданный на постсоветском пространстве. Театр завоевал признание в Беларуси и далеко за ее пределами как театр сильных чувств, став лауреатом нескольких престижных международных фестивалей.

Студией военных художников с 2004 года организовано регулярное проведение художественных выставок, которые ежегодно посещают десятки тысяч граждан страны. У истоков создания студии стоял выдающийся мастер живописи, народный художник, Герой Беларуси Михаил Андреевич Савицкий. Руководителем студии стал заслуженный деятель искусств Республики Беларусь Николай Афанасьевич Опиок.

Справедливо сказано, что «война не закончена до тех пор, пока земле не предан прах последнего солдата, павшего на поле брани». Сфор-





мированный в Вооруженных Силах 52-й отдельный специализированный поисковый батальон осуществляет поиск павших воинов и установление их имен. Специализированным батальоном за время его существования обнаружены и перезахоронены по всем правилам воинского ритуала останки более 34 тысяч безымянных героев, более чем 3100 семьям возвращены имена без вести пропавших военнослужащих.

Важнейшим направлением по поддержанию воинской дисциплины стало совершенствование стиля и методов работы руководящего состава Вооруженных Сил в войсках. Постановление Министерства обороны 2002 года № 1 «О деятельности органов военного управления по поддержанию и укреплению воинской дисциплины в Вооруженных Силах Республики Беларусь и мерах по ее совершенствованию» определило стройную систему работы по поддержанию воинской дисциплины в ходе реформирования. В 2005 году коэффициент преступности был самым низким за период с 1994 года<sup>74</sup>.

Коэффициент преступности в Вооруженных Силах (1994—2005)

1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
10,9	10,1	7,4	8,4	8,0	8,2	7,4	6,7	6,4	6,4	6,0	5,4

<sup>74</sup> Мальцев Л. С. Вооруженные Силы Республики Беларусь: История и современность // Армия: Специальный выпуск. — 2003. — С. 16.

Таким образом, были достигнуты положительные результаты по всем основным направлениям реформирования: в совершенствовании системы управления, укреплении базы мобилизационного развертывания Вооруженных Сил и оптимизации организационной структуры Вооруженных Сил, совершенствовании системы комплектования войск и подготовки младших военных специалистов, а также системы военного образования, оптимизации организационной структуры Вооруженных Сил.

**В 2005 году было завершено реформирование Вооруженных Сил Республики Беларусь, созданы все системы, необходимые для их функционирования в новых условиях.** Результаты военного строительства в Республике Беларусь признаны далеко за ее пределами. Но развитие Вооруженных Сил — это непрерывный процесс.

В последующем строительство и развитие Вооруженных Сил осуществлялись в динамичной, быстро меняющейся обстановке.

На основе глубокого анализа военно-политической обстановки, результатов научных исследований, а также обобщения опыта военных конфликтов, результатов оперативной подготовки, в том числе крупномасштабных учений, были разработаны планы строительства и развития Вооруженных Сил на каждое пятилетие, новая Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, Концепция развития Вооруженных Сил до 2020 года, новая Военная доктрина.



1918  
2018

## ДАЛЬНЕЙШЕЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И РАЗВИТИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

Трагический парадокс начала XXI века заключается в том, что человечество до сего времени не нашло путей надежного обеспечения мира на планете. Не случайно многие ученые рассматривают продолжающийся глобальный финансовый кризис в контексте потенциальных угроз развязывания войн.

Но сам этот кризис — лишь проявление более глубокого и масштабного цивилизационного кризиса, который охватил практически все стороны жизни современного человечества и обусловлен диспропорциями и противоречиями.

К наиболее острым, породившим цивилизационный кризис, относятся следующие противоречия:

1. Между ростом производства-потребления и имеющимися ресурсами, необходимыми для развития, а также возможностями экосистемы Земли по нейтрализации негативных последствий деятельности человечества. Разрешение этого противоречия возможно только за счет сокращения потребления.

2. Между «бедными» развивающимися (в основном владельцами большей части мировых сырьевых ресурсов) и «богатыми» промышленно развитыми странами. Его разрешение возможно либо за счет введения более справедливых глобальных

товарно-денежных отношений, либо за счет фактического уничтожения суверенитета развивающихся стран, установления над ними в той или иной форме военно-политического контроля со стороны государств промышленно развитого Запада.

3. Между национальными и транснациональной элитами. Разрешение противоречия возможно по одному из двух вариантов.

Первый из них предполагает построение единого мирового государства, где будут доминировать наднациональные органы власти и различные иные транснациональные субъекты с радикальным ослаблением или полным устранением государственных суверенитетов.

Второй — создание мирового порядка как сообщества суверенных государств, отражающих интересы своих народов, где наднациональные органы играют лишь координирующую роль.

4. Между объемом мирового «финансового пузыря» и масштабом реального сектора всемирной экономики. Его разрешение возможно либо устранением (в какой-либо форме) этого спекулятивного «пузыря», что чревато утратой власти транснациональной финансовой элитой, либо его «конверсией» в реальный сектор экономики, что будет означать установление безраздельного господства транснациональной финансовой элиты над миром.

5. Между бездуховностью «свободного рынка», насаждающего власть денег, и духовными основами существования цивилизаций, формирующих межцивили-

1918  
2018

зационные различия, порождающих борьбу за господство идей. Разрешение этого возможно за счет установления единой духовной основы мирового порядка<sup>75</sup>.

Именно эти противоречия, охватывающие все сферы жизнедеятельности человечества, и рассматриваются учеными в контексте вполне реальной возможности войн как инструмента выхода из глобального кризиса.

Но на данном этапе мировая война в ее классических формах невозможна, так как по целям она является иррациональной (конечная цель — ничто). В 2007 году учеными был сделан фундаментальный вывод о том, что пока мир остается двухполлярным с точки зрения обладания ядерными потенциалами двух мировых полюсов (США и России)<sup>76</sup>. Отсюда стремление тех же США выйти из состояния ядерного пата путем развития систем ПРО, создания оружия на новых физических принципах и реализации иных направлений.

Все это — объективные условия, в которых находится мир, человечество, в том числе наша республика.

При этом имеют место тенденции осложнения самой военно-политической обстановки<sup>77</sup>.

<sup>75</sup> Сивков К. В. Оценка реальности мировой войны, как основного инструмента выхода из глобального кризиса, и ее вероятный характер [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.imperiya.by/politics1-10526.html>. — Дата доступа: 04.12.2017.

<sup>76</sup> Материалы международной научно-практической конференции «Международная безопасность России в условиях глобализации» // Россия и безопасность. Обзорно-аналитический материал // Вестник аналитики. — 2007. — № 2 (28). — С. 169—181.

<sup>77</sup> Жадобин Ю. В. Армия белорусского народа // Армия (спецвыпуск). — 2013. — С. 4—18.

**Во-первых**, всемерно наращивается конфликтный потенциал в мире, когда цепные регионы погружаются в острую нестабильность. Вслед за волной государственных переворотов в северной Африке, кровавыми событиями в Ливии резко осложнилась обстановка вокруг Ирана, идет необъявленная война против Сирии. При этом наметилась тенденция международной легитимизации локальной войны.

**Во-вторых**, имеет место беспрецедентное наращивание военных потенциалов в мире, о чем свидетельствуют, в частности, военные бюджеты государств. Например, только пять стран НАТО (США, Англия, Франция, Германия, Италия) тратят на оборону более 800 миллиардов долларов, что превышает совокупный военный бюджет всех остальных стран мира.

Причем в условиях мирового экономического кризиса ряд европейских государств взяли курс на некоторое снижение военных расходов, но при одновременном сохранении относительно высоких расходов на перевооружение и подготовку войск. Например, в военном бюджете США на 2013 год наибольшие суммы были направлены на боевую подготовку и материально-техническое обеспечение войск — 44,1%<sup>78</sup>.

**В-третьих**, продолжается дальнейшее укрепление Северо-Атлантического альянса, расширение сферы стратегического влияния блока с выходом на глобальный уровень, совершенствование его оперативных возможностей и потенциала кризисного реагирования.

<sup>78</sup> Тканова М. Проект военного бюджета США на 2013 финансовый год // Зарубежное военное обозрение. — 2012. — № 10. — С. 15—20.



В мае 2012 года на Чикагском саммите НАТО утвержден ряд документов, касающихся практической реализации положений новой стратегической концепции, закрепившей правомерность превентивных действий и применение военной силы в любом регионе мира, причем не только в интересах отражения прямого военного нападения, но и для противодействия другим угрозам.

Важным фактором развития военно-политической обстановки в Европе являются развертывание европейского сегмента американской системы противоракетной обороны, а также сохранение на континенте тактического ядерного оружия США.

**«Беларусь в силу своего географического положения и открытости в полной мере подвержена воздействию большинства происходящих в мире геополитических процессов»<sup>79</sup>** — этот тезис Концепции национальной безопасности в наибольшей степени характеризует обстановку.

Вместе с тем развязывание крупномасштабного военного конфликта в Восточно-Европейском регионе в настоящее время и ближайшей перспективе маловероятно, но вооруженное противоборство как средство разрешения противоречий является вполне актуальным.

Тенденции развития региона свидетельствуют об отсутствии в настоящее время военной угрозы Республике Беларусь. Но все же существует военная опасность на уровне вызовов и рисков, обусловленная наличием объективно существующих источников военной угрозы.



<sup>79</sup> Концепция национальной безопасности Республики Беларусь // Указ № 575 от 9 ноября 2010 г. «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь». — Ст. 6.



В военной сфере основными внешними источниками военных угроз являются:

- стремление отдельных государств (коалиций государств) решать имеющиеся противоречия с применением военной силы;
- распространение оружия массового уничтожения, его компонентов и технологий производства;
- расширение (создание) в Европейском регионе военно-политических союзов либо присвоение ими глобальных функций, усиление их ударно-наступательных возможностей, ведущее к нарушению сложившегося баланса сил, а также наращивание военной инфраструктуры вблизи границ Республики Беларусь;
- снижение потенциала и возможностей военно-политических союзов с участием Республики Беларусь по обеспечению коллективной безопасности<sup>80</sup>.

<sup>80</sup> Концепция национальной безопасности Республики Беларусь. Ст. 43.



В бессмертном романе Константина Симонова «Живые и мертвые» есть такие слова: «Здесь, на войне, не бывает репетиций, когда можно сыграть сперва для пробы — не так, а потом так, как надо. Здесь, на войне, нет черновиков, которые можно изорвать и переписать набело. Здесь все пишут кровью, все, от начала до конца, от аза и до последней точки...»<sup>81</sup>.

Поэтому важнейшим принципом военного строительства и подготовки войск является сформулированный задолго до появления современных тенденций трансформации войны и вооруженной борьбы принцип практической направленности обучения военнослужащих. Его сущность проявляется в девизе: «Учить войска тому, что необходимо на войне». Разумеется, учить войска следует тому, что необходимо на современной войне, войне будущего. Этот принцип неуклонно реализуется в подготовке белорусских Вооруженных Сил.

Для того чтобы учить войска ведению современной войны, необходимы постоянный анализ и прогностическая оценка трансформаций, происходящих собственно в военном деле.

Каковы основные тенденции изменений в содержании вооруженной борьбы сегодня?

Прежде всего, продолжается совершенствование информационных технологий, что позволило закончить формирование новой категории средств вооруженной борьбы — **средств воздушно-космического нападения**.

<sup>81</sup> Константин Симонов. Солдатами не рождаются (Живые и мертвые. Книга 2) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.modernlib.ru/books/simonov\\_konstantin\\_mihaylovich/soldatami\\_ne\\_rozhdayutsya/read\\_1](http://www.modernlib.ru/books/simonov_konstantin_mihaylovich/soldatami_ne_rozhdayutsya/read_1). — Дата доступа: 04.12.2017.

Приоритетное внимание уделяется созданию роботизированных и дистанционно управляемых комплексов. В частности, разработкой беспилотных и роботизированных средств занимаются практически все технологически передовые страны мира. Более 35 государств производят и предлагают к продаже около 250 моделей БПЛА различных типов. БПЛА состоят на вооружении армий более 40 стран.

Одновременно необходимо учитывать, что значительное внимание уделяется также модернизации существующих образцов вооружения и военной техники на основе новейших технологий.

Например, компания «Дженерал дайнэмикс» получила контракт на модернизацию танков M1 «Абрамс». Сообщается, что программа модернизации танков M1A2SEPv2 будет завершена к 2020 году. Это позволит сохранить их в арсенале Армии США до 2050 года. Кстати, анализ сравнительных характеристик танков, выполненный рядом научных организаций, в том числе российским институтом ВНИИ Трансмаш, подтвердил, что по показателям огневой мощи танк Т-72Б, ко-





торый стоит на вооружении белорусской армии, в оборонительных боях успешно может противостоять любым современным танкам во всех регионах Западно-Европейского ТВД в дневных условиях, а при оснащении тепловизионными приборами — и ночью. Более того, модернизированные танки Т-72Б являются наиболее rationalными образцами бронетанковой техники по критерию стоимость — эффективность, который в 2—3 раза превосходит все современные зарубежные танки<sup>82</sup>.

Появление новых перспективных средств вооруженной борьбы и оснащение ими воинских формирований предопределяют поиск путей наиболее эффективной реализации их боевых возможностей. При этом происходит смещение центра военных действий из традиционных сфер войны (сушки и моря) не только в воздушно-космическое, но и кибернетическое пространство. Сенат США официально признал кибернетическое пространство новой средой ведения боевых действий и определил целесообразность его объединения с космическим пространством в рамках выполнения задач на новом «геоцентрическом театре военных действий» («сферическом оборонном пространстве»).

На первый план в вооруженной борьбе выдвигаются воздушные наступательные операции и действия сил специальных операций.

Наблюдаются сближение и стирание различий между боевыми и небоевыми формами действий, применение разнообразных специальных методов и спосо-

бов действий. Например, в Ливии практически повторился сценарий военной операции НАТО в Югославии, но со своей спецификой: наряду с широким воздействием ударной авиации НАТО организовывались, координировались и поддерживались военные действия сил, представленных мировому сообществу как ливийская оппозиция. Подобный же сценарий с более масштабным применением незаконных вооруженных формирований разворачивался на территории Сирии.

Если в 1990-е годы способы применения сухопутных группировок войск основывались на классическом подходе, выработанном в годы Второй мировой войны (прорыв обороны противника, захват и удержание назначенных рубежей, наступление крупными массами войск в боевых порядках и сплошным фронтом), то в современных операциях действия сухопутных группировок войск основываются на совершенно иных подходах. Это ведение самостоятельных действий небольшими по составу подразделениями; дальнейшее совершенствование специфических функциональных элементов построения войск: вертолетных противотанковых и противодесантных резервов, аэромобильных десантов, воздушно-наземных тактических групп, группировок сил и средств специальных операций, информационной и радиоэлектронной борьбы.

Изменение способов ведения военных действий предопределяет оптимизацию и совершенствование организационных структур воинских формирований. Основная идея — это повышение автономности, мобильности, управляемости.



<sup>82</sup> Модернизированный Т-90С. Новое качество тагильского танка // Техника и вооружение. — 2012. — № 2. — С. 27.



Все войны и конфликты последнего десятилетия демонстрируют специфическую особенность современной войны — возможность достижения ее главных целей путем непрямых действий, которые предшествуют собственно силовой акции. В их числе политическая изоляция государства — объекта войны, экономические санкции, воздушная и наземная блокада коммуникаций, путей транспортировки энергоносителей, демонстрация силы и, наконец, направление на территорию страны войск специального назначения, диверсионных групп, а также групп-организаторов массовых беспорядков, проведения провокаций как повода для прямых силовых акций.

*Основные тенденции изменения в содержании вооруженной борьбы на современном этапе и в ближайшей перспективе:*

1. Расширение пространственной сферы ведения военных действий. Появление возможности всеобъемлющего воздействия на противника одновременно в воздушно-космическом пространстве, на суше и море, а также в кибернетическом пространстве на всю глубину его территории (оперативного построения войск).

2. Стремление к достижению информационного превосходства над противником как одно из основных условий успешного ведения военных действий. Повышение роли информационного противоборства, фактически превратившегося из вида оперативного (боевого) обеспечения действий войск в важнейшую составляющую противоборства сторон.



3. Сохранение операции как формы применения группировок войск в качестве основной с одновременной трансформацией ее содержания, в том числе появление новых ее видов: космической, противоракетной, информационно-психологической, радиоэлектронно-огневой, роботизированной и др.

4. Повышение централизации и автоматизации управления, с одной стороны, и децентрализации исполнения (предоставление нижестоящим командирам полной самостоятельности при выборе сил, средств и способов действий) — с другой.

Разработанные ранее перспективные планы строительства и развития Вооруженных Сил исходили из благоприятного в целом прогноза финансирования потребностей обороны — ежегодный прирост ВВП и ежегодное выделение средств на содержание и развитие Вооруженных Сил предполагались не менее 2% от ВВП.

Вместе с тем глобальная ситуация кардинально изменилась, что объективно не могло не отразиться на нашей стране. Военный бюджет нашей страны за последние годы не превышает 1,2% от ВВП.

Планом строительства и развития Вооруженных Сил на 2011—2015 годы были предусмотрены оптимизация боевого и численного состава Вооруженных Сил, приведение белорусской армии в соответствие существующим вызовам и экономическим возможностям государства. Целью оптимизации боевого и численного состава Вооруженных Сил является не механическое сокращение войск, а создание условий, обеспечивающих их дальнейшее поступательное развитие, перевооружение на современные системы и образцы вооружения и военной техники, развитие военной инфраструктуры.



В частности, в рамках оптимизации Вооруженных Сил в конце 2011 года расформировано командование Сухопутных войск, которое в полном объеме выполнило стоящие перед ним задачи мирного времени.

При этом сами Сухопутные войска как таковые, разумеется, не сокращены. Они представлены оперативными командованиями, сформированными с целью создания на операционных направлениях группировок войск, способных в условиях мирного времени выполнить задачу по локализации и нейтрализации вооруженного конфликта, а при необходимости вести локальную войну, обеспечивая своевременное оперативно-стратегическое развертывание сил и средств.

Как известно, на командование Сухопутных войск в мирное время были возложены задачи и функции по непосредственному руководству повседневной деятельностью войск, а также планирование и организация территориальной обороны; в военное время — непосредственное руководство территориальной обороны и подготовкой резерва для Вооруженных Сил.

За прошедшее десятилетие произошли становление и развитие оперативных командований под непосредственным руководством командования Сухопутных войск.

Дальнейшее развитие системы управления, серия учений и экспериментов показали уже в мирное время необходимость выведения группировок войск на операционных направлениях из подчинения соответствующему командованию.

Одновременно создано несколько новых органов военного управления, адекватных современным и перспективным задачам обеспечения военной безопасности государства, в том числе два новых самостоятельных органа управления: главное управление боевой подготовки и управление территориальной обороны.

В современных условиях реализуются следующие приоритетные проекты:

- создание многоуровневой автоматизированной системы управления Вооруженных Сил, обеспечивающей управление войсками в реальном масштабе времени в условиях огневого и радиоэлектронного воздействия противника;
- перевооружение зенитных ракетных войск, радиотехнических войск, создание беспилотных авиационных комплексов и разработка отечественной объединенной системы навигации, связи и опознавания;
- перевод перспективных образцов вооружения и техники на колесную базу отечественного производства.

Только за десятилетие с 2001 года полностью заменен парк зенитных ракетных комплексов С-125 на С-300. В 2011 году закуплен ЗРК «Тор-М2», которому нет равных в мире в своем классе. В конце 2012 года в Вооруженные Силы была поставлена уже вторая батарея ЗРК «Тор-М2».

Зенитно-ракетный комплекс «ТОР-М2Э» — представитель нового поколения российских боевых средств ПВО малой дальности. ЗРК способен обеспечить защиту сухопутных войск во время передвижения, административных и военных объектов и соответствует современной концепции «бесконтактной войны».

Количество одновременно обрабатываемых целей — 48.

Количество одновременно сопровождаемых целей с их ранжированием по степени опасности — 10.

В 2010 году создано первое формирование беспилотных летательных аппаратов — 927-й центр подготовки и применения беспилотных авиационных комплексов. Центр оснащен современными комплексами «Иркут-10» и «Иркут-3», которые неоднократно демонстрировали свою эффективность в ходе мероприятий оперативной и боевой подготовки.





В предшествующие годы в среднем принималось на вооружение до 20 новейших образцов ВВТ ежегодно, а в 2012 году на снабжение Вооруженных Сил были приняты 35 новых образцов военной и специальной техники.

В рамках реализации задачи по переводу перспективных образцов вооружения и техники на колесную базу отечественного производства в Вооруженные Силы к 2013 году поступило более 1200 единиц автомобильной техники производства Минского автомобильного завода.

В первую очередь новые образцы автомобильной техники поступили на вооружение сил специальных операций, ВВС и войск ПВО, войск связи, частей и подразделений разведки, РЭБ, соединений и воинских частей постоянной готовности.

В рамках военного сотрудничества с Китайской Народной Республикой в нашу страну поставлены и приняты на вооружение 22 автомобиля высокой проходимости Dongfeng Mengshi («Богатырь»).

Примером реализации инновационных направлений строительства и развития Вооруженных Сил является процесс перевооружения соединений, воинских частей и подразделений связи на цифровое телекоммуникационное оборудование.





Активно шло создание новых перспективных и модернизированных средств и комплексов. Более 65% стационарных узлов связи Вооруженных Сил переоснащено на цифровое телекоммуникационное оборудование, организована работа цифровых систем передачи информации. Спроектированы и построены волоконно-оптические линии связи.

18 декабря 2012 года было подписано соглашение с корпорацией «Иркут» о приобретении самолетов Як-130 (единственный в мире учебный самолет с аэродинамической компоновкой и летно-техническими характеристиками дозвукового полета, аналогичными современному реактивному истребителю).

Дальность полета Як-130 составляет 2000 км, практический потолок — 12 500 м, максимальная скорость — 1060 км/ч. Имеет стрелково-пушечное вооружение: пушечные контейнеры с 23-миллиметровыми пушками с боекомплектом 250 снарядов, управляемые ракеты класса «воздух — воздух», неуправляемые ракеты, корректируемые и обычные бомбы. Самолет способен нести до 3000 кг боевой нагрузки на девяти наружных узлах подвески. Ресурс самолета составляет 10 тысяч часов.

Данный самолет позволяет осуществлять подготовку летчиков для эксплуатации даже перспективных самолетов 5-го поколения.

Таким образом, мы закупаем новейшее вооружение, которому по существу нет аналогов в настоящее время.

Важнейшей задачей подготовки Вооруженных Сил явились освоение форм применения и оптимизация способов ведения боевых действий войсками, повышение уровня управляемости и их взаимодействия.

При этом основные усилия в подготовке органов военного управления и войск были сосредоточены на таких направлениях, как:

- выработка, апробация наиболее эффективных способов ведения войсками боевых действий;
- повышение эффективности обучения управлению воинскими частями и подразделениями;
- внедрение новых средств управления, обеспечивающих значительное сокращение времени на реализацию управленческих функций.

Одним из главных итогов подготовки Вооруженных Сил является поддержание требуемого уровня боевой и мобилизационной готовности войск, решавших задачи стратегического сдерживания.

Следует отметить высокую интенсивность боевой подготовки. Ежегодно проводилось более 400 различного рода учений и тренировок.

К 2013 году в подготовке летчиков был впервые достигнут средний ежегодный уровень налета порядка 85 часов, хотя еще несколько лет назад налет не превышал 30 часов.

Исправность авиационной техники и лимиты реактивного топлива обеспечили поддержание необходимого уровня боеготовых экипажей к выполнению стоящих перед ними задач.





Военным ведомством принимаются меры к совершенствованию системы стимулирования ратного труда. Значительно расширены возможности по премированию военнослужащих, использованию для этого средств, высвобождающихся в результате оптимизации.

Следует подчеркнуть, что на данном этапе всю полноту ответственности за организацию и результаты строительства и развития Вооруженных Сил несли Министр обороны Республики Беларусь генерал-лейтенант Ю. В. Жадобин и начальник Генерального штаба Вооруженных Сил — первый заместитель Министра обороны генерал-майор П. Н. Тихоновский. Достигнутые в этот период высокие результаты подготовки Вооруженных Сил осуществлены под их непосредственным руководством.

Важное значение для дальнейшего развития всей системы национальной безопасности, в том числе в военной сфере, имела утвержденная Указом Президента Республики Беларусь новая Концепция национальной безопасности, разработанная под руководством Государственного секретаря Совета Безопасности генерал-полковника Л. С. Мальцева и заместителя Государственного секретаря Совета Безопасности генерал-майора С. В. Зася. Концепция обеспечила единство подходов к формированию и реализации государственной политики в области национальной безопасности, став методологической основой





для совершенствования актов законодательства в различных сферах национальной безопасности, разработки документов стратегического планирования.

Важнейшим фактором стратегического сдерживания является военное сотрудничество с Россией, направленное на повышение оборонного потенциала Союзного государства в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности.

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь в качестве основных национальных интересов в военной сфере названы последовательное развитие и укрепление военного и военно-технического сотрудничества с Российской Федерацией, а также повышение эффективности Организации Договора о коллективной безопасности.

О прочности союзнических отношений Беларуси и России свидетельствуют успешно проведенные совместные учения «Щит Союза» и «Запад», которые поочередно раз в два года проходят на территории Беларуси и России.

Большое внимание уделялось практическим вопросам совершенствования совместных систем обеспечения безопасности, прежде всего региональной группировки войск Республики Беларусь и Российской Федерации, а также коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ, объединенной системы ПВО государств-участников СНГ (в том числе Единой региональной системы ПВО Республики Беларусь и Российской Федерации).

Военное сотрудничество с Российской Федерацией, совместное военное строительство, обеспечение безопасности Союзного государства демонстрируют пример именно тех отношений, которые должны быть между братскими народами.

Одновременно в Республике Беларусь делается все необходимое для поддержания и укрепления международной стабильности, проводится миролюбивая многовекторная политика, осуществляется эффективное взаимодействие в сфере безопасности с государствами ближнего и дальнего зарубежья.

Важнейшим направлением подготовки Вооруженных Сил явилось освоение форм применения и способов действий войск в ходе выполнения задач стратегического сдерживания совместно с войсками из состава российской части РГВ.

При этом основные усилия были сосредоточены на таких направлениях, как:

1. Выработка, апробация и освоение способов действий войск адекватно ситуации, которая может сложиться в условиях угрозы дестабилизации социально-политической и экономической обстановки без непосредственного применения военной силы или с ограниченным воздействием средств воздушного нападения, ССО, НВФ. Это направление стоит на первом месте и является приоритетом в условиях сущностных изменений содержания вооруженной борьбы на современном этапе.
2. Подготовка войск к выполнению задач по предназначению при комплексном воздействии сил и средств в воздушном пространстве, превосходство в котором является ключевым для противоборствующих сторон.
3. Выработка и освоение способов овладения и удержания тактической и оперативной инициативы в условиях интенсивного противодействия одновременно на нескольких направлениях.





4. Обучение должностных лиц всех уровней руководству подчиненными войсками в условиях изменения пространственно-временных показателей военных действий, когда увеличение интенсивности и маневренности существенно влияет на процесс оценки обстановки, принятия решений и планирования.

5. Организация и поддержание эффективного взаимодействия с другими войсками и воинскими формированиями в ходе реализации комплекса мер по стратегическому сдерживанию в интересах военной безопасности Союзного государства.

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь среди национальных интересов в военной сфере первое место занимает укрепление в обществе чувства патриотизма, готовности к защите национальных интересов государства. Данное положение полностью соответствует изменениям сущности современной войны, когда политico-дипломатические, информационные, информационно-психологические и иные средства могут быть решающими для достижения целей военного противоборства.

Вполне закономерно, что приоритетное внимание в ходе дальнейшего строительства и развития Вооруженных Сил отведено совершенствованию системы идеологической работы. Примечательно, что данная система показала свою эффективность и была востребована для создания в 2006 году аналогичных систем в государственных органах обеспечения национальной безопасности.



В ходе дальнейшего совершенствования системы идеологической работы особое внимание уделялось оптимизации информационной деятельности исходя из таких требований, как:

- способность и готовность сил и средств информационной деятельности к немедленному выполнению задач по предназначению;
- мобильность системы и техническая оснащенность органов идеологической работы перспективными средствами, позволяющие обеспечить идеологическое (информационное) доминирование, массирование сил и средств идеологической работы на любом направлении и оперативное реагирование на изменения информационной обстановки;
- сопряженность системы идеологической работы в Вооруженных Силах с системами идеологической работы органов государственного управления, позволяющая обеспечить эффективное взаимодействие в интересах обеспечения военной безопасности государства.

Продолжилось развитие военных СМИ. Журнал «Армия» с 2006 года стал выходить в евроформате на русском и английском языках (краткое содержание материалов), журнал зарегистрирован в Международном бюро стандартизации (ISSN) в Париже. С 2007 года он распространяется по подписке не только в Республике Беларусь, но и в Российской Федерации, Украине, Молдове, Кыргызстане, в некоторых странах дальнего зарубежья.



С 2008 года на базе журнала «Армия» издаются еще два приложения: литературно-художественное «Армия и культура» и научно-практическое «Идеологические аспекты военной безопасности», которое Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь включено в перечень научных изданий для опубликования результатов докторских исследований по исторической и политической отраслям науки.

Мировая тенденция во всех ведущих мировых СМИ — реорганизация редакций традиционных СМИ под мультимедийные задачи. В белорусской армии также пошли по этому пути, создав в 2009 году первый в республике медиахолдинг — Государственное учреждение «Военное информационное агентство Вооруженных Сил Республики Беларусь «Ваяр».

С учетом перспективных направлений развития информационных систем в Вооруженных Силах с 2006 года идет плановый процесс укомплектования органов идеологической работы мобильными техническими средствами, позволяющими вести информационную работу с использованием глобальной сети Интернет и спутниковых каналов передачи информации.

Создан подвижный информационный центр на отечественной базе, способный принимать и передавать информацию с использованием глобальной сети Интернет, тиражировать полиграфическую продукцию, монтировать видеоматериалы, принимать и передавать информационные материалы, обеспечивать видео- и радиообслуживание военнослужащих в полевых условиях.

В 2007 году на снабжение поступил подвижной телевизионный комплекс, предназначенный для оперативной видеосъемки, обработки, передачи и распространения видеоматериалов. Комплекс способен осуществлять не только оперативную видеосъемку, оцифровку и передачу видеинформации, но и подготовку видеосюжетов и их дальнейшее распространение через ведущие мировые каналы и Интернет.

Значительное расширение возможностей по информационному сопровождению подготовки видеосюжетов, в том числе за тысячи километров от своей страны, связано с поступлением на снабжение в войска в 2012 году также подвижного радиотелевизионного центра ПРТЦ-2007. Его опытная эксплуатация проведена в 2011 году в ходе совместного учения «Щит Союза — 2011».

Впервые все новые технические средства в комплексе работали в ходе этого учения. На полигонах «Ашуулук» и «Гороховецкий» была создана группировка сил и средств идеологической работы в составе двух подвижных информационных центров, подвижного радиотелецентра, двух объединенных пресс-центров, мобильных групп из состава телекомпании «ВоенТВ» и военного информационного агентства «Ваяр», а также концертной бригады Академического ансамбля песни и танца Вооруженных Сил.





Обеспечено непрерывное информирование личного состава органов управления и войск посредством электронных и печатных СМИ в реальном режиме времени. Пятитысячная белорусская группировка, находясь за несколько тысяч километров от своей страны, жила в информационном поле Республики Беларусь. Это позволило сформировать морально-психологическое состояние личного состава на уровне, обеспечившем успешное выполнение учебно-боевых задач, поддерживать высокий уровень организованности и порядка в воинских коллективах.

В последующем данные системы применяются на всех учениях Вооруженных Сил.

Оснащение органов идеологической работы воинских частей и подразделений Вооруженных Сил новейшими техническими средствами идеологической работы продолжается. К подвижным информационным и радиотелевизионным центрам, которые поступают в войска, добавился Портативный информационный комплекс ПИК-2015, предназначенный для технического обеспечения информационной деятельности воинских подразделений (рота, батальон) в полевых условиях. Комплекс выполняет обширный перечень задач, в том числе: оперативный сбор, обработку и распространение информации в сети Интернет по LAN-порту и по сети сотовой связи; записывает, хранит обработку аудио-, фото- и видеинформации, включая прием информации, передаваемой через эфир: TV, AM и FM-вещание; обеспечивает организацию телерадиобслужи-



вания личного состава посредством видеопроекционного оборудования и выносных акустических систем; позволяет проводить фото- и видеосъемку с последующим монтажом материала. Комплекс показал высокую эффективность в ходе учений и в 2017 году принят на снабжение.

Значительно расширен потенциал информационных ресурсов, в первую очередь путем внедрения в информационную деятельность военных СМИ современных технологий. Телекомпания «ВоенТВ» полностью переоснастила производственную базу и в настоящее время осуществляет съемки и производство информационного продукта в цифровом формате. Организована работа телекомпании в сети Интернет как наиболее перспективном направлении информационной деятельности на современном этапе.

Аудитория телекомпании «ВоенТВ» постоянно расширяется, с 2017 года телекомпания приступила к производству цикла телепрограмм «Щит Союза» на телеканале «БелРос».

Обеспечено дальнейшее развитие государственного учреждения «Военное информационное агентство Вооруженных Сил Республики Беларусь «Ваяр». С 2015 года начал работу официальный интернет-портал Министерства обороны Республики Беларусь — информационный интернет-ресурс, объединяющий бо-



лее 36 сайтов, реализована система размещения контента на интернет-аккаунтах в социальных сетях YouTube, Instagram, Facebook, ВКонтакте — сопровождается до 10 аккаунтов в социальных сетях.

Огромным авторитетом в Беларуси и далеко за ее пределами пользуется лауреат специальной премии Президента Республики Беларусь Академический ансамбль песни и танца Вооруженных Сил Республики Беларусь. Только за 2015—2017 годы создано более 100 произведений на героико-патриотическую тематику о Родине, об армии и защитниках Отечества.

Большой популярностью пользуется ежегодно проводимый телевизионный фестиваль солдатской песни «Звезда», ежегодные совместные с Белтелерадиокомпанией творческие проекты «Отечеству служим».

Приоритетным направлением работы армейских учреждений культуры являются отдаленные гарнизоны. Созданная система социокультурной деятельности с военнослужащими и членами семей позволяет ежемесячно в нескольких отдаленных гарнизонах организовывать выступление Академического ансамбля песни и танца Вооруженных Сил, Драматического театра белорусской армии, студий военных художников и писателей.

За последнее десятилетие Студией военных художников организовано более 50 художественных выставок. Руководитель студии заслуженный деятель искусств Республики Беларусь Николай Афанасьевич Опиок стал лауреатом специальной премии Президента Республики Беларусь «За духовное возрождение», а в 2017 году — почетным академиком Российской Академии художеств.



В Вооруженных Силах постоянно совершенствуются направления, формы и методы военно-патриотического воспитания молодежи и ее подготовки к военной службе.

Реализуются постановление коллегии Министерства обороны и план повышения эффективности обучения учащихся по предмету «Допризывная и медицинская подготовка».

Военным ведомством переработаны учебные программы для 10-х и 11-х классов, в основу которых было положено формирование будущего защитника Отечества как патриота своего государства.

Подготовлены учебно-методические материалы по предмету «Допризывная и медицинская подготовка». Министерству образования в электронном виде были переданы комплекты плакатов, компьютерные программы, в том числе по тактической подготовке, видеоматериалы об истории и современности белорусской армии.

С 2017 года организована работа курсов повышения квалификации для преподавателей допризывной подготовки на базе Военной академии.

Военными комиссариатами оказывается содействие отделам образования исполнкомов в подборе кадров для преподавания предмета «Допризывная и медицинская подготовка» из числа офицеров запаса, состоящих на воинском учете.

Важнейшим направлением работы военного ведомства с молодежью является организация на базе соединений и воинских частей Вооруженных Сил спор-



тивно-патриотических лагерей для подростков. Ежегодно с участием военнослужащих организуется работа до 150 спортивно-патриотических лагерей. Всего же с 2004 года через спортивно-патриотические лагеря прошло более 100 тысяч подростков, получивших возможность оздоровления, а также мощный заряд патриотического воспитания.

Расширилось применение самых современных информационных технологий в работе с молодежью. Военное ведомство Беларуси явилось инициатором реализации ряда патриотических интернет-проектов, начиная с проекта «Виртуальные военные специалисты», в рамках которого действует истребительно-штурмовой полк на авиасимуляторах самолетов Великой Отечественной войны. В августе 2008 г. в Минске прошел первый международный турнир по киберспорту, организованный Министерством обороны. В отличие от традиционных киберсоревнований, на этом турнире соревновались звенья виртуальных пилотов из различных стран на компьютерном симуляторе «Ил-2. Штурмовик».

В последующем Министерство обороны стало одним из организаторов состязаний в рамках игры «Мир танков».

С 2006 года функционирует также специальный интернет-проект «Детям об армии». Данный проект не имел аналогов в мире и вызвал огромный интерес у молодежи как в республике, так и далеко за ее пределами.



Результатом системной идеологической работы является поддержание морально-психологического состояния личного состава, способствующего успешному выполнению задач, решаемых Вооруженными Силами.

Обеспечена абсолютная поддержка военнослужащими своего Главнокомандующего — Президента Республики Беларусь и проводимой им государственной политики.

Министерством обороны принимаются меры по усилению военно-патриотической работы с молодежью, ее подготовки к военной службе. Здесь немало объективных проблем, обусловленных демографической ситуацией, а также качеством допризывной подготовки молодежи к службе в армии.

О действенности системы идеологической работы свидетельствуют результаты поддержания дисциплины в Вооруженных Силах. Более 90% воинских частей решают поставленные задачи без преступлений и происшествий.

За пятилетие (2013—2017 годы) зафиксированы самые низкие криминологические показатели в белорусской армии, например коэффициент преступности на 1000 военнослужащих в среднем за год составил около 1,7, что в 6 раз ниже, чем в 1994 году.



ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ:  
ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

1918  
2018

*«Единство народа, мобилизация всех его сил — вот что нужно не только для того, чтобы выстоять в лихую годину, но и для того, чтобы предотвратить ее приход. Сберечь мир в стране и сберечь саму страну.*

*В связи с этим обороноспособности и безопасности нашего государства мы придаем первостепенное значение. У нас разработаны и принятые Концепция национальной безопасности и новая редакция Военной доктрины. В них сформулированы основные задачи и определены направления деятельности с учетом современных угроз и вызовов».*

Президент Республики Беларусь  
А. Г. Лукашенко<sup>83</sup>

## НОВАЯ ВОЕННАЯ ДОКТРИНА

**С**обытия последних лет подтверждают правомерность принятых в предшествующий период в республике решений по вопросам обеспечения военной безопасности с учетом прогнозируемого обострения военно-политической обстановки в мире, обусловленной противоречиями, охватывающими все сферы жизнедеятельности человечества.

В современном мире выявились две тенденции геополитических трансформаций: с одной стороны, это глобализация, возрастающая взаимозависимость мира, с другой — регионализация, интенсивный процесс формирования новых центров силы, объединяющих в себе целевые группы государств. Причем именно регионализация превращается в доминирующий фактор мирового развития. Это связано опять же с объективными противоречиями, эскалацией борьбы за ресурсы, ужесточением конкуренции по всем направлениям.

Соответственно ключевым вопросом для большинства государств на планете является вопрос сохранения их суверенитета и независимости в данных условиях.

Применительно к Беларуси необходимо учитывать следующие негативные тенденции, военные опасности, которые нашли отражение в новой Военной доктрине Республики Беларусь:



**Во-первых**, возникновение очагов вооруженных конфликтов и их эскалация на территориях государств, сопредельных с Республикой Беларусь. Впервые за 70 с лишним послевоенных лет боевые действия ведутся в приграничном с нашей республикой государстве.

**Во-вторых**, расширение в Европейском регионе военно-политических союзов, в которые не входит Республика Беларусь, присвоение ими глобальных функций. Налицо стремление Соединенных Штатов и их союзников из числа стран — участниц НАТО закрепить за собой ведущую роль в системе международной безопасности. Именно в этом контексте следует рассматривать прогрессирующую милитаризацию Восточно-Европейского региона.

**В-третьих**, повышение роли и влияния негосударственных субъектов деструктивной направленности в системе международных отношений, рост этнонационального и религиозного экстремизма.

Налицо прогрессирующий глобальный терроризм по всей планете. Сегодня это разветвленные транснациональные сети и даже организации с признаками государства.

Значительно возросла военная активность в Европе, в том числе в сопредельных с Республикой Беларусь государствах.

<sup>83</sup> Лукашенко А. Г. Вместе — за сильную и процветающую Беларусь! Вступительное слово и доклад на пятом Всебелорусском народном собрании 22 июня 2016 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/uchastie-v-pjatom-vsebelorusskom-narodnom-sobraniu-13867/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/uchastie-v-pjatom-vsebelorusskom-narodnom-sobraniu-13867/). — Дата доступа: 22.07.2016.



Все эти и иные важнейшие факторы учтены в новой Военной доктрине Республики Беларусь. Закон «Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь» вступил в силу 26 июля 2016 г.<sup>84</sup>

Предыдущая Военная доктрина Беларуси была принята в 2002 году. На протяжении 14 лет она служила методологической основой для выстраивания и реализации военной политики государства и выполнила свое стратегическое предназначение.

Разработка новой Военной доктрины обусловлена следующими основными факторами.

**Во-первых**, значительными изменениями военно-политической обстановки в мире и Европейском регионе, в том числе вокруг Республики Беларусь.

**Во-вторых**, особенностями современных военных конфликтов, характерными чертами которых являются смешанные способы военных действий с применением как высокоэффективных систем высокоточного оружия, так и широким использованием иррегулярных вооруженных формирований.

**В-третьих**, появлением новых вызовов и угроз, связанных с разработкой и активным применением на практике отдельными государствами, террористическими и экстремистскими организациями концепций и механизмов смены государственной власти в других странах, изменения их конституционного строя и нарушения территориальной целостности путем провоцирования внутреннего вооруженного конфликта.

**В-четвертых**, необходимостью дальнейшего совершенствования нормативной правовой базы в области военной политики с акцентом на приоритетные направления обеспечения военной безопасности Беларуси, которыми являются, в первую очередь, стратегическое сдерживание и превентивные меры.



## НОВАЯ ВОЕННАЯ ДОКТРИНА: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И НОВАЦИИ

Принципиально важно, что корректировка Военной доктрины, глубокая переработка ее содержательной части не предусматривают изменения главных положений военной политики нашего государства.

Прежде всего сохранен оборонительный характер Военной доктрины, в документе сделан акцент на приверженность Республики Беларусь к использованию военной силы как крайней меры, лишь после исчерпания возможностей мер ненасильственного характера.

Провозглашая Военную доктрину, носящую сугубо оборонительный характер, Республика Беларусь исходит из того, что ни одно из государств не является для нее противником.

В то же время Республика Беларусь будет отстаивать свои национальные интересы с использованием всех имеющихся средств, в том числе посредством применения военной силы, и оставляет за собой право принятия комплекса превентивных мер стратегического сдерживания в целях недопущения вооруженного нападения (акта вооруженной агрессии) или нейтрализации внутреннего вооруженного конфликта<sup>85</sup>.

<sup>84</sup> Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь. Закон Республики Беларусь 20.07.2016. № 412-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26.07.2016, 2/2410. — Ст. 14, 15. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=10521&p0=20.07.2016&p1=26.07.2016>. — Дата доступа: 28.07.2016.

<sup>85</sup> Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь. Ст. 14, 15.



При этом в Доктрине содержится много новаций, позволяющих говорить о создании принципиально нового документа.

Во-первых, значительно уточнен и дополнен понятийный аппарат. Новый Документ включает главу «Основные термины и их определения», в которой содержатся уточненные эталонные определения важнейших категорий, в частности таких, как «военная опасность», «военная политика», «военная угроза», «военное строительство», «источник военной угрозы», «стратегическое сдерживание» и др.

Во-вторых, в новой Доктрине представлена более детальная и комплексная оценка складывающейся вокруг Республики Беларусь и в мире военно-политической обстановки, что позволяет уточнить на ее основе взгляды на определение как внешних, так и внутренних военных опасностей Республики Беларусь.

В-третьих, в Документе более подробно раскрыты цели и направления реализации военной политики, в том числе приоритетные направления в коалиционной политике Республики Беларусь. В отличие от Военной доктрины 2002 года, значительно расширен перечень мер по обеспечению военной безопасности с учетом оценки обстановки вокруг Республики Беларусь. Взгляды и подходы по реализации этих мер будут способствовать снижению уровня возникновения самой угрозы развязывания агрессии, недопущению дестабилизации обстановки в стране, сведению к минимуму возможности инспирировать извне внутренний вооруженный конфликт.

В-четвертых, в отличие от прежней Военной доктрины, определены основные направления строительства военной организации государства на современном этапе. Кроме того, детализированы задачи, к решению которых должны



быть готовы Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования, в том числе в ходе внутреннего вооруженного конфликта.

В-пятых, впервые в Доктрине в отдельном разделе изложены военно-экономические основы безопасности, включающие вопросы экономического обеспечения безопасности, подготовки оборонного сектора экономики и военно-техническое сотрудничество.

## ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА

Военно-политическая обстановка представляет собой совокупность условий и факторов, образующихся при действиях государств (коалиций государств), а также негосударственных субъектов, включая террористические и экстремистские организации, характеризующих вероятность, интенсивность и масштаб использования ими военной силы (средств вооруженной борьбы) в собственных интересах или для решения возникших противоречий.

Современное состояние военно-политической обстановки вокруг Республики Беларусь характеризуется постоянным возрастанием интенсивности и динамики происходящих процессов. Обострились борьба государств (коалиций государств) за лидирующие позиции в мире, контроль над рынками и управление движением сырьевых ресурсов.

Стремление geopolитических центров силы к расширению зон своего стратегического влияния привело к ущемлению и блокированию интересов других

1918  
2018

государств, провоцированию напряженности и способствовало усилению межгосударственных противоречий.

Выстраивание и развитие архитектуры многополярного мироустройства наряду с активизацией интеграционных процессов и становлением новых геополитических центров силы сопровождаются усилением национального, этнического и религиозного экстремизма, сепаратизма, ведущих к появлению негосударственных субъектов, включая террористические и экстремистские организации, создающих и применяющих вооруженные формирования<sup>86</sup>.

В мире насчитывается более 400 очагов нестабильности, из них около 50 являются локальными вооруженными конфликтами, 10 из которых можно охарактеризовать как гражданские войны, в основе еще 20 конфликтов лежат требования о самоопределении государственных образований. Наиболее конфликтогенными зонами выступают Ближний Восток и Африка. Число погибших в вооруженных конфликтах с начала XXI века достигло 1 миллиона 200 тысяч человек.

Развитие военно-политической обстановки, обусловленное стремлением государств (коалиций государств), террористических и экстремистских организаций получить экономические и ресурсные преимущества для продвижения

своих интересов, характеризуется тенденцией к провоцированию внутригосударственных противоречий. Этому способствует разработка отдельными государствами (коалициями государств), террористическими и экстремистскими организациями концепций и механизмов смены с использованием военной силы действующей государственной власти в других государствах или нарушения их территориальной целостности. Вследствие предпринимаемых попыток вмешательства во внутренние дела отдельных государств, в том числе европейских, спровоцированы внутренние вооруженные конфликты с масштабным комплексным применением военной силы как в традиционных формах и способах, так и с использованием диверсионных (партизанских) и террористических методов ведения боевых действий<sup>87</sup>.

Если в 1990-е годы численность различных радикальных экстремистских организаций в мире составляла около 50 тысяч человек, то на сегодняшний день эта цифра достигла более 150 тысяч. Развиваются и организационные формы терроризма. Террористы-одиночки и боевые группы остались в прошлом. Сегодня это разветвленные транснациональные сети и даже организации с признаками государства.

<sup>86</sup> Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь. Ст. 5, 6.

<sup>87</sup> Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь. Ст. 8.



В Документе акцентируется также внимание на роли научно-технического прогресса, который во многом определяет основные тенденции развития военно-политической обстановки. В частности, речь идет о разработке новых видов вооружений, в том числе космических и гиперзвуковых, управляемых дистанционно и роботизированных, которые предоставляют недоступные ранее возможности по комплексному оперативному задействованию военной силы в условиях глобальной досягаемости. При этом использование информационных средств и технологий в агрессивных целях приобретает угрожающие масштабы.

## ВОЕННАЯ ОПАСНОСТЬ И ВОЕННАЯ УГРОЗА

Тенденции развития военно-политической обстановки в своей совокупности расширяют спектр источников военных угроз Республике Беларусь. Объективно существующие источники военных угроз в рамках современной военно-политической обстановки в Европейском регионе обуславливают наличие воен-



ной опасности на уровне рисков и вызовов военной безопасности Республики Беларусь.

Здесь необходимо остановиться на соотношении понятий «военная опасность» и «военная угроза», содержащихся в Военной доктрине.

*Военная опасность* представляет собой состояние военно-политической обстановки, характеризующееся интересами, намерениями, возможностями, а также действиями государств (коалиций государств), террористических и экстремистских организаций, которые при определенных геополитических, военно-стратегических, общественно-политических и экономических условиях могут привести к военному конфликту.

*Военная угроза* — это высший уровень военной опасности, при котором состояние межгосударственных или внутригосударственных отношений характеризуется действиями другого государства (коалиций государств), а также негосударственных субъектов, включая террористические и экстремистские организации, указывающими на реальную возможность возникновения военного конфликта<sup>88</sup>.

Военная опасность существует для всех государств при наличии в мире вооруженной силы, ядерного и других видов оружия. Всегда можно только говорить о снижении ее уровня или, наоборот, — увеличении, в зависимости от количественных и качественных показателей, в том числе и вооруженных сил.

<sup>88</sup> Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь. Ст. 4.



Что представляют собой военные опасности для Республики Беларусь?

В новой Военной доктрине расширен и уточнен перечень внешних и внутренних военных опасностей на уровне рисков и вызовов, которые при определенных условиях могут привести к возрастанию военной опасности до уровня военной угрозы государству.

Так, среди основных внешних военных опасностей на уровне рисков и вызовов Республике Беларусь признаются: стремление отдельных государств (коалиций государств) решать имеющиеся противоречия с применением военной силы; распространение оружия массового уничтожения, его компонентов и технологий производства, особенно размещение их на территориях государств, сопредельных с Республикой Беларусь; расширение (создание) в Европейском регионе военно-политических союзов, в которые не входит Республика Беларусь, либо присвоение ими глобальных функций; усиление ударно-наступательных возможностей государств (коалиций государств), в том числе по одностороннему созданию стратегических систем противоракетной обороны, высокоточного оружия в неядерном снаряжении для нанесения ударов по войскам и инфраструктуре в условиях глобальной досягаемости, ведущее к нарушению сложившегося баланса сил, а также наращивание военной инфраструктуры на территориях государств, сопредельных с Республикой Беларусь и др.

Следует обратить внимание на наличие такой военной опасности, как возникновение очагов вооруженных конфликтов и их эскалация с задействованием возможностей сил специальных операций, частных военных компаний и незаконных вооруженных формирований на территориях государств, сопредельных с Республикой Беларусь, вследствие отработки механизмов неконституционного способа смены действующей государственной власти, а также деятельность государств (коалиций государств), международных террористических и экстремистских организаций по подготовке вооруженных формирований для дестабилизации социально-политической обстановки в Республике Беларусь.



## ОСНОВЫ ВОЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В Доктрине подробно изложены основы военной политики.

Новая Военная доктрина, как и предшествующая, носит сугубо оборонительный характер.

Республика Беларусь осуждает любой военный конфликт как средство реализации политики и придерживается принципа мирного урегулирования споров. Применение военной силы рассматривается как крайняя мера после исчерпания всех возможностей принятия политico-дипломатических, правовых, экономических, информационных, идеологических и других мер по обеспечению военной безопасности.

При этом Республика Беларусь оставляет за собой право в случае нападения обратиться за помощью, в том числе военной, к государствам — членам Организации Договора о коллективной безопасности и другим государствам в соответствии с международными договорами Республики Беларусь.

В Военной доктрине изложены цели военной политики. На первом месте среди них: защита независимости, территориальной целостности, суверенитета и конституционного строя Республики Беларусь; обеспечение военной безопасности; укрепление глобальной и региональной безопасности, внутриполитической стабильности в государстве в целях предотвращения военных конфликтов.

1918  
2018

Заслуживают внимания определенные в Доктрине основы взаимоотношений с другими государствами в контексте обеспечения военной безопасности.

В Военной доктрине отмечается, что Республика Беларусь рассматривает свое участие в деятельности Организации Объединенных Наций как основу для совершенствования механизмов обеспечения глобальной безопасности.

Являясь членом Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Республика Беларусь выступает за развитие системы региональной безопасности с учетом интересов всех государств на основе принципов доверия и взаимопонимания.

Поддерживая добрососедские и взаимовыгодные связи с Европейским союзом, партнерские отношения с Организацией Североатлантического договора, Республика Беларусь стремится к выстраиванию равноправного диалога, повышению открытости и развитию взаимопонимания в рамках укрепления региональной безопасности. Данные положения отражены в Доктрине.

В ней изложены также приоритетные направления в коалиционной военной политике Республики Беларусь. На первом месте — укрепление системы коллективной безопасности и дальнейшее развитие отношений с Российской Федерацией в рамках Договора о создании Союзного государства — по вопросам поддержания необходимого военного потенциала, принятия совместных мер по предотвращению военной угрозы Союзному государству и отражению агрессии на общем оборонном пространстве, обеспечения функционирования региональной группировки войск; с государствами — членами ОДКБ в рамках Договора о коллективной безопасности — по вопросам развития сил коллек-

тивной безопасности, создания объединенных военных систем, развития миротворческого потенциала ОДКБ и укрепления статуса ОДКБ на международной арене в целом<sup>89</sup>.

Данные положения полностью соответствуют принципам построения взаимоотношений нашей страны с другими государствами, среди которых непременный приоритет национальных интересов Республики Беларусь, а также многовекторность внешней миролюбивой политики Беларуси.

Для обеспечения военной безопасности Республика Беларусь определяет и реализует комплекс мер, направленных на предотвращение военных угроз, укрепление и эффективное функционирование военной организации государства. Эти меры дифференцированы для мирного времени и для периода нарастания военной угрозы.

Так, в мирное время определен обширный перечень мер обеспечения военной безопасности, включающий постоянный мониторинг международной военно-политической обстановки и социально-политической ситуации в Республике Беларусь, прогнозирование их развития, планирование обороны Республики Беларусь; формирование единого оборонного пространства в рамках Союзного государства, укрепление систем коллективной безопасности ОДКБ, Содружества Независимых Государств, а также создание и развитие коалицион-

<sup>89</sup> Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь. Ст. 20.

1918  
2018

ных группировок войск (сил), единых военных структур и систем, наращивание потенциала ОДКБ как единственного инструмента обеспечения международного мира и безопасности в Евразийском регионе, а также участия в миротворческих операциях, проводимых под эгидой ООН.

## ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С учетом складывающейся вокруг Республики Беларусь обстановки в новой Доктрине дана новая классификация военных конфликтов: крупномасштабная война, региональная война, локальная война, международный вооруженный конфликт, внутренний вооруженный конфликт.

В Документе изложены общие черты всех конфликтов, среди которых:

- возрастание быстротечности и напряженности боевых действий;
- активное применение противоборствующими сторонами мер невоенного характера, в первую очередь экономических, политico-дипломатических, информационных и идеологических;
- ведение информационного противоборства, являющегося неотъемлемой частью военных конфликтов;



- повышение роли сил специальных операций, других специальных воинских формирований в комплексном применении регулярных войск (сил) с иррегулярными вооруженными формированиями, включая наемные и незаконные вооруженные формирования, частные военные компании, террористические и экстремистские организации;
- широкое использование нетрадиционных форм применения военной силы и способов действий войск (сил), диверсионных (партизанских) и террористических методов ведения боевых действий;
- ведение боевых действий преимущественно в урбанизированной местности в целях установления контроля над населенными пунктами;
- стремление противоборствующих сторон к дезорганизации систем государственного и военного управления;
- применение высокоточных систем высокоточного оружия в неядерном снаряжении, в том числе основанных на новом использовании физических принципов, предусматривающее нанесение быстрых ударов в условиях глобальной досягаемости и обеспечивающее поражение войск, объектов тыла, экономики, коммуникаций на всей территории противника<sup>90</sup>.

В новой Доктрине также рассматриваются особенности каждого военного конфликта, в том числе внутреннего вооруженного конфликта, который может

<sup>90</sup> Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь. Ст. 28.

1918  
2018

стать следствием эскалации со стороны террористических и экстремистских организаций внутренних угроз военной безопасности, резкой дестабилизации внутренней обстановки в стране за счет обострения внутриполитических, национально-этнических и религиозных противоречий, в том числе инспирированных извне.

Кроме того, в Доктрине впервые столь подробно разъяснена сущность понятия «незаконное вооруженное формирование» (главный элемент внутреннего вооруженного конфликта). *Незаконное вооруженное формирование* — это управляемое устойчивое объединение лиц, в наличии хотя бы у одного из которых имеется оружие (при осведомленности об этом других входящих в данное объединение лиц), созданное с целью совершения действий, направленных на насильственное изменение конституционного строя и (или) территориальной целостности государства, захват или удержание власти неконституционным путем, организацию либо участие в массовых беспорядках<sup>91</sup>.

Следует отметить, что сегодня в основу военных доктринах все большего числа стран мира положены пророческие идеи польского писателя Станислава Лемма о «незаметной и неотличимой от мира войне», а также взгляды выдающегося деятеля военной культуры Русского зарубежья Е. Э. Месснера<sup>92</sup> о мятежевойне и представления военного историка профессора Иерусалимского университета Мартина ван Кревельда о трансформации войны<sup>93</sup>.

<sup>91</sup> Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь. Ст. 4.

<sup>92</sup> Месснер Е. Э. Всемирная мятежевая. — М.: Кучково поле, 2004. — 512 с.

<sup>93</sup> Кревельд М. ван. Трансформация войны / пер. с англ. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. — 344 с.



Например, при подготовке Новой оперативной концепции армии США «Победа в сложном мире 2020—2040» ее разработчики постарались использовать наиболее оригинальные концепты, касающиеся отдельных сторон и феноменов будущей войны. Получили официальное признание так называемые «гибридные асимметричные конфликты».

В последние годы особое внимание СМИ и военно-политического руководства многих государств приковано к феномену так называемых «гибридных войн». Стратегия гибридных войн активно разрабатывалась на Западе начиная с 1990-х годов. Считается, что одним из авторов концепции «гибридной войны» является Фрэнк Хоффман, профессор, научный сотрудник национального университета обороны США, который еще в 2007 году опубликовал работу «Конфликт в 21 столетии. Появление гибридной войны», где сформулировал особенности будущих конфликтов, а угрозы охарактеризовал как гибридное сочетание традиционных и иррегулярных тактик, методов террора и криминала, децентрализованного планирования и использования всех имеющихся средств, как простых, так и высокотехнологичных.

В работе «Гибридная война и ее вызовы» Хоффман подчеркивает, что «войны будущего не подчиняются определенной схеме. Традиционная война по-прежнему остается наиболее опасной формой конфликта, особенно своим масштабом. Однако более вероятны все же конфликты иного плана — со смешанными способами ведения военных действий. Наиболее характерной особен-

1918  
2018

ностью современной войны остается смешанная или размытая природа борьбы. Мы сталкиваемся не с растущим числом различных вызовов, а с их слиянием в ходе гибридной войны»<sup>94</sup>.

Вместе с тем данные теоретические заключения являются не более чем трансформацией ранее существовавших военно-политических концепций, в частности теории «стратегического паралича», «виртуальных конструкций»<sup>95</sup>. Хорошо известны также работы теоретиков неклассического противоборства, в том числе С. Хантингтона<sup>96</sup>, Д. Шарпа<sup>97</sup>, о «ненасильственной смене власти». Именно их идеи реализованы на практике в ходе всех «цветных» революций.

Таким образом, концепции и теоретические положения о «гибридных войнах» являются не более чем трансформацией ранее существовавших военно-политических теорий.

Данные теории трансформированы теоретиками неклассического противоборства в более простые и приемлемые формы для восприятия, в частности в теорию «ненасильственной смены власти», реализованную в ходе всех «цветных» революций.

Но дело не только в «цветных революциях». Пример тому трагические события в Сирии. По своей сути гражданская война в этой стране как борьба регулярной армии против иррегулярных вооруженных формирований является

новым шагом в развитии военного искусства. С одной стороны действует сирийская армия, организационно состоящая из армий, дивизий, полков, батальонов, подготовленных для ведения традиционной войны и отражения внешней агрессии в ходе эшелонированной обороны с четким позиционированием понятий «фронт — тыл». С другой стороны — вроде как вооруженное крыло оппозиции. Однако даже поверхностный анализ говорит о неоднозначности его состава, о наличии внутри него массы разнонаправленных по своим целям и задачам вооруженных групп: от профессионалов до обездоленных, в том числе идейных повстанцев, уголовников, бандитов, боевиков.

Теоретически силовые структуры Сирии должны были легко справиться с таким разрозненным противником. Однако этого не произошло. Боевикам удалось эффективно противостоять государству.

Проблема, как считают некоторые специалисты, заключается в том, что заинтересованные акторы международной политики отрабатывают в Сирии новые технологии войны, как это происходило в 1930-х годах прошлого века в Испании<sup>98</sup>. Мощная зарубежная финансовая и материальная помощь, информационная и внешнеполитическая поддержка позволяли боевикам эффективно противостоять армии и специальным службам. По существу одним из новых достижений военного искусства, реализованного в ходе агрессии против Сирии, является найденный выход из «интеллектуального тупика» военной науки, когда наличие на вооружении какой-либо страны оружия массового поражения и средств его доставки делало практически самоубийственной агрессию против него.

Выход из тупиковой ситуации был найден в появлении концепции так называемого «облачного противника», т. е. противника, который как бы есть и даже признан

<sup>94</sup> Хоффман Ф. Гибридная война и ее вызовы / сост., введение, заключение Е. С. Ларина, В. С. Овчинникова // Мировойна. Все против всех. Новейшие концепции боевых действий англосаксов. — М.: Книжный мир, 2015. — С. 182—190.

<sup>95</sup> Бузин Н. Е. «Гибридная» война: новый феномен военной науки или очередной информационно-политический фантазий // Наука и военная безопасность. — 2015. — № 3. — С. 4.

<sup>96</sup> Хантингтон С. Третья волна: Демократизация в конце XX века / пер. с англ. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. — 368 с.

<sup>97</sup> Шарп Д. От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения. — Екатеринбург: Ультра Культура, 2005. — 224 с.

<sup>98</sup> Попов И. М., Хамзатов М. М. Война будущего: Концептуальные основы и практические выводы. Очерки стратегической мысли. — М.: Кучково поле, 2016. — 832 с.



на мировой политической арене, но которого как бы и нет, так как он не является ни государством, ни конкретным социальным институтом какого-либо государства. Так, если оценивать даже поверхностно, то соотношение сил боевиков и регулярной армии в Сирии составляет 1 к 10 в пользу регулярной армии. Однако подсчет с учетом реальных возможностей «облачного противника» дает другое соотношение — 1 к 50 в пользу боевиков. При этом основной целью действий «облачного противника» является достижение внутреннего коллапса государства — «жертвы».

Как результат, вооруженные силы Сирии за время войны к осени 2015 года фактически утратили всю территорию. Подконтрольно правительенным силам оставалось 10 процентов территории Сирии<sup>99</sup>.

Как отмечает начальник Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации генерал армии В. В. Герасимов, боевые формирования террористов были хорошо оснащены вооружением и военной техникой. В их распоряжении находилось около 1500 танков и бронированных машин, свыше 1200 орудий и минометов, захваченных у правительственных войск Сирии и Ирака. Не было недостатков в запасах боеприпасов и материальных средств, которые постоянно пополнялись из-за рубежа. По уровню слаженности и подготовки формирования террористов не уступали подразделениям правительственных войск Сирии, действовали тактически грамотно и нешаблонно, особенно в городских условиях.

Таким образом, только благодаря оказанию помощи со стороны России народу Сирии в борьбе с международными террористическими организациями, участию в боевых действиях российских Вооруженных Сил удалось переломить ситуацию в пользу правительственных войск Сирии и освободить ключевые города, деблокировать основные коммуникации.

<sup>99</sup> Герасимов В. В. Мы переломили хребет ударным силам терроризма // Красная звезда. — 2017. — 20 декабря. — С. 1—3.

В Вооруженных Силах Республики Беларусь в нормативных документах не употребляется термин «гибридная война». Тем не менее, задолго до появления концепции гибридных войн Хоффмана белорусскими военными учеными были сформулированы сущностные характеристики современной войны и войн будущего, связанные со смешанной или размытой природой борьбы, активным применением противоборствующими сторонами мер невоенного характера, реализацией внешних угроз через внутренние источники.

Примечательно, что многие идеи о подготовке вооруженных сил и государств к войнам будущего (которые лишь в последние годы после трагических событий на севере Африки, Ближнем Востоке стали предметом особого внимания) не только проработаны и обоснованы, но и реализованы в системе обеспечения военной безопасности Беларуси.

В частности, в результате глубокого анализа и прогностической оценки изменений сущности современной войны и содержания вооруженной борьбы, выполненных в Беларуси еще на рубеже 2000—2001 годов, созданы силы специальных операций как отдельный род войск, а также система территориальной обороны. Опыт военного строительства в Беларуси востребован в государствах ближнего и дальнего зарубежья.

В новой Военной доктрине также не используется термин «гибридная война», но детально изложены все аспекты произошедших изменений во взглядах на формы и способы действий войск в вооруженных конфликтах, включая «гибридные методы и способы» применения силы, в том числе и военной.





## АРМИЯ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА

1918  
2018



Во всех видах военных конфликтов, которые могут быть развязаны против Республики Беларусь или в которые она может быть вовлечена, наше государство будет преследовать цель сохранения независимости, территориальной целостности, суверенитета, конституционного строя и прекращения военных действий на условиях, не противоречащих национальным интересам Республики Беларусь.

### О ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВА

Достижение Республикой Беларусь цели в военных конфликтах в случае их развязывания, а также реализация мер по обеспечению военной безопасности в мирное время, включая период нарастания военной угрозы, возложены на эффективно функционирующую военную организацию государства, составляющую основу его оборонного потенциала.

*Военная организация государства* представляет собой совокупность военно-политических органов управления Вооруженных Сил Республики Беларусь, других войск и воинских формирований, военизованных организаций Республики Беларусь, оборонного сектора экономики с его органами управления, других государственных органов и организаций, совместная деятельность которых направлена на решение задач по обеспечению военной безопасности<sup>100</sup>.

В Доктрине изложены задачи всех структурных элементов военной организации, основные направления ее строительства. Среди них повышение эффективности функционирования системы государственного и военного управления в различных условиях военно-политической обстановки, оптимизация структуры, состава и численности структурных компонентов во-

енной организации, улучшение качества подготовки военнослужащих (служащих, сотрудников, работников), совершенствование территориальной и гражданской обороны.

Важным направлением строительства военной организации является совершенствование идеологической работы в целях достижения и поддержания высокого морального духа военнослужащих и гражданского персонала, воспитания у граждан Республики Беларусь чувства патриотизма. При этом в Доктрине подчеркивается, что государственные органы и иные организации, не входящие в военную организацию государства, а также граждане Республики Беларусь участвуют в обеспечении военной безопасности в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Данное положение отражает объективное положение о всенародном характере защиты Отечества.

### О ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

Новый облик войны и задачи, которые предстоит решать для обеспечения военной безопасности, требуют и принципиально нового подхода к экономическому обеспечению, оснащению всеми видами вооружения. При этом необходимо учитывать носящие всеобщий характер законы и закономерности функционирования военных организаций. Один из таких законов получил название «закона Августина» по имени американского промышленника, который еще более четверти века назад обосновал, что оборонный бюджет США растет линейно, а стоимость единицы военной техники — в геометрической прогрессии. И если дела пойдут таким образом, то в 2054 году военного бюджета США хватит только на выпуск одного бомбардировщика. Отсюда можно сделать вывод о не-



<sup>100</sup> Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь. Ст. 4.



обходимости мобилизации всех компонентов военно-промышленной мощи на реализацию только тех направлений, которые дают стратегический результат.

Вполне закономерно, что в новой Доктрине изложены следующие основные принципы экономического обеспечения военной безопасности Республики Беларусь:

- соответствие уровня финансового и материального обеспечения военной организации государства потребностям военной безопасности и экономическим возможностям государства;
- централизованное государственное управление военно-экономическими процессами с использованием рыночных механизмов;
- концентрация финансовых, материальных и иных ресурсов на решении ключевых задач по обеспечению военной безопасности;
- развитие приоритетных конкурентоспособных и импортозамещающих технологий и производств для нужд военной безопасности<sup>101</sup>.

Мы живем в конкретных экономических условиях, когда реализуются только те проекты, которые могут дать стратегический результат. Поэтому вполне закономерно определение новой доктрины соответствующих направлений экономического обеспечения решения задач военной организации государства, среди которых: эффективное использование возможностей системы государственного оборонного заказа с учетом рыночных механизмов, а также оптимизация расходов финансовых, материальных и иных ресурсов, направляемых на обеспечение военной безопасности.

В этой обстановке Президентом Беларуси руководство Вооруженными Силами было возложено на Министра обороны Республики Беларусь генерал-лейтенанта А. А. Равкова и начальника Генерального штаба Вооруженных Сил — первого заместителя Министра обороны генерал-майора О. А. Белоконева.

## СОЗДАНИЕ МОБИЛЬНОЙ, ХОРОШО ПОДГОТОВЛЕННОЙ И ОСНАЩЕННОЙ АРМИИ

Главной целью строительства и развития Вооруженных Сил до 2020 года определено создание компактной, мобильной, высоко подготовленной и хорошо оснащенной армии, способной противодействовать новым вызовам и угрозам, в том числе так называемым «гибридным войнам».

Приоритетными направлениями являются: дальнейшее развитие систем управления, разведки, информационного противоборства, радиоэлектронной борьбы, противовоздушной обороны, сил специальных операций, ракетных войск, а также повышение возможностей по маскировке войск и объектов.

Основные усилия в развитии армии сосредоточены на решении задач оптимизации боевого и численного состава, перевооружения войск, сохранении кадрового потенциала и повышении уровня укомплектованности соединений и воинских частей, утилизации и реализации невостребованных вооружений и военной техники, боеприпасов и материальных средств, оптимизации мест их хранения, передачи высвобождаемых городков местным органам власти.

Оптимизация является непременным элементом процесса строительства и развития Вооруженных Сил, которые должны выполнять возложенные на них



<sup>101</sup> Об утверждении Военной доктрины Республики Беларусь. Ст. 46.

1918  
2018

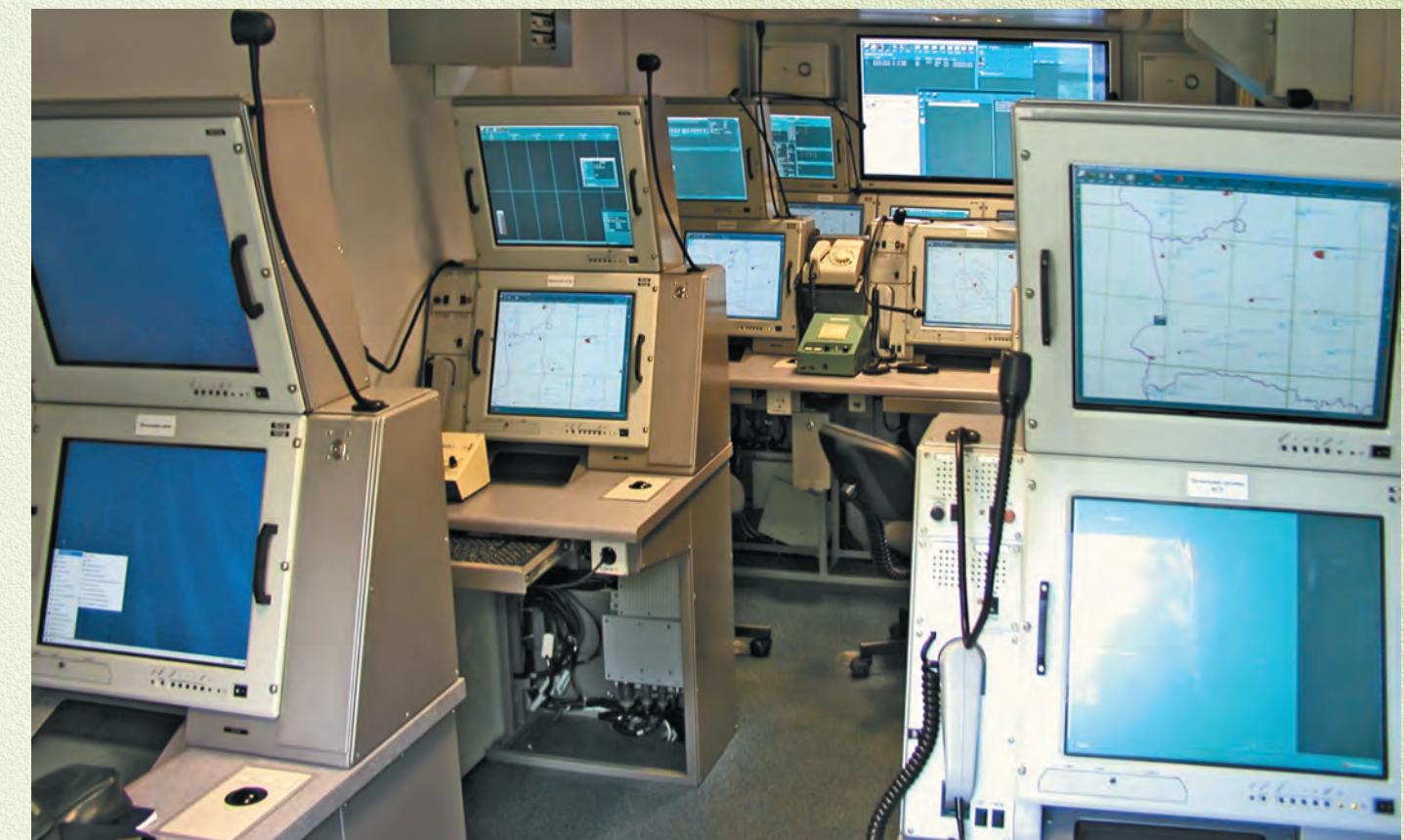
задачи в конкретных условиях военно-политической обстановки строительства и экономических возможностей государства.

В настоящее время оптимизация боевого состава и численности направлены на увеличение численности боевого компонента, совершенствование организационно-штатных структур соединений и воинских частей, которые включены в состав сил немедленного реагирования. Все они переведены в готовность к выполнению задач в кратчайшие сроки.

Именно этот компонент в случае необходимости обеспечит оперативное усиление охраны Государственной границы на суше и в воздухе, наращивание потенциала системы государственного реагирования на акты терроризма, деятельность террористических организаций, незаконных вооруженных формирований, а также решение других внезапно возникающих задач.

Кроме того, проведенные мероприятия позволили существенно повысить возможности войск по выполнению задач составом мирного времени.

Приоритетная роль здесь отводится силам специальных операций. Основное внимание в ходе боевой подготовки подразделений сил специальных операций уделяется вопросам приведения их в готовность к применению в короткие сроки, а также обеспечения способности к ведению автономных боевых действий, контртеррористических и контрудиверсионных действий.



В настоящее время реализуются три ключевых направления, создающих постепенное наращивание возможностей видов и рода войск Вооруженных Сил:

1) повышение боевого потенциала соединений и воинских частей постоянной готовности для обеспечения оперативного реагирования на изменения обстановки;

2) увеличение доли современного вооружения и военной техники в Вооруженных Силах;

3) совершенствование подготовки органов военного управления и войск.

Проводится поэтапное сокращение мобилизационной потребности механизированных и десантных бригад (а следовательно и сроков их готовности к выполнению задач) для получения мощного высокоманевренного боевого компонента. Это будет являться действенным инструментом для оперативного реагирования и решения широкого спектра задач в случае резкого изменения военно-политической обстановки.

В ВВС и войсках ПВО завершено создание автоматизированной системы управления — от оперативно-стратегического до тактического уровней. Данная система позволяет осуществлять управление войсками в реальном масштабе времени с возможностью передачи управления на другие пункты управления, обеспечивая при этом высокую сохранность в условиях огневого и радиоэлектронного воздействия противника. Проверены в ходе учений и тренировок комплексы средств автоматизированного управления белорусского производства: «Бор», «Поляна-РБ», «Неман», «Спрут», «Риф-Р».



## АРМИЯ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА

1918  
2018



В целом в подготовке войск основные усилия сосредоточены на обучении их современным способам ведения вооруженной борьбы, в том числе ведению распределенных боевых действий автономными мобильными группами, способными нанести противнику максимально неприемлемый ущерб.

В качестве приоритетного направления рассматривается совершенствование территориальной обороны как возможности обеспечения всенародного характера защиты Отечества.

Продолжается процесс оснащения белорусской армии новыми и модернизированными образцами вооружения.

В последние годы на вооружение (снабжение) ежегодно принимается в среднем 25 новейших образцов вооружения и техники.

В Военно-воздушных силах и войсках противовоздушной обороны осуществляется поэтапная модернизация и обновление парка летательных аппаратов.

Продолжается поступление в ВВС и войска ПВО по ранее подписанным контрактам между Министерством обороны Республики Беларусь и Рособоронэкспортом учебно-боевых самолетов Як-130, ЗРК «Тор-М2», а также вертолетов Ми-8МТВ-5.

*Самолет Як-130 отличается превосходной маневренностью и современным бортовым радиоэлектронным оборудованием, характерным для новейших боевых самолетов, а также высокой надежностью и длительным ресурсом. Он способен нести до 3000 кг боевой нагрузки. На самолетах Як-130 впервые в истории нашей авиации было отработано применение высокоточного оружия — корректируемых авиационных бомб.*

*Вертолет Ми-8МТВ-5 оборудован современным комплексом пилотажно-навигационного, радиосвязного и целевого оборудования и предназначен для реше-*

*ния широкого спектра задач — как боевых, так и транспортных.*

Продолжается разработка бортовых комплексов обороны самолетов (вертолетов) с целью их защиты от поражения ракетным управляемым оружием. Бортовые комплексы обороны летательных аппаратов от высокоточного оружия проходят апробацию в ходе учений и демонстрируют высокую эффективность по защите наших самолетов (вертолетов) от высокоточного оружия.

В 2016 году на вооружение зенитных ракетных войск поступили четыре зенитных ракетных дивизиона С-300.

В составе 120-й зенитной ракетной бригады сформирован полноцен-



1918  
2018

ный дивизион «Тор-М2», который показал высокую эффективность в ходе проведения мероприятий боевой подготовки.

В настоящее время четыре батареи вооружены системами «Тор-М2», подписан контракт на поставку пятой батареи.

1 декабря 2017 года на аэродроме в Барановичах состоялась торжественная церемония в связи с формированием 1146-го гвардейского зенитного ракетного полка ВВС и войск ПВО, оснащенного зенитными ракетными комплексами «Тор-М2».

В радиотехнические войска продолжают поступать современные РЛС «Роса-РБ», которые способны в автоматическом режиме обнаруживать цели на высоте от 5 метров, современный радиолокационный комплекс «Восток Д», разработанные отечественным ВПК.

Осуществлена поставка в войска также РЛС «Противник Г» российского производства, планируется закупка в России новых РЛС типа «Подлет» и «Сопка 2М». Намечается обновление вооружения и военной техники РЭБ путем закупки современного комплекса радиотехнической разведки «Пеленг», станций помех УКВ радиосвязи авиации. Все они произведены отечественным ВПК.

Следует отметить значительную роль белорусского оборонно-промышленного комплекса в оснащении Вооруженных Сил современным вооружением и военной техникой.



1918  
2018

В 2016 году на вооружение 336-й реактивной артиллерийской бригады поступила реактивная система залпового огня большой дальности «Полонез», сформирован дивизион, вооруженный данной системой.

Реактивные системы залпового огня (РСЗО) являются наиболее мощным средством огневой поддержки наземных группировок войск. Принятие данных новых образцов вооружения является одним из элементов стратегического сдерживания.

Главные тактико-технические характеристики РСЗО «Полонез» соответствуют лучшим образцам зарубежных систем реактивной артиллерии. При этом многие технические решения, реализованные в РСЗО «Полонез» белорусскими разработчиками, не имеют аналогов в мире. Уникальные характеристики данной системы были подтверждены в ходе проведения боевых пусков в Гомельской области расчетами 336-й реактивной бригады.

**Одна боевая машина данной системы способна одновременно нанести точечный удар по восьми целям на дальности от 50 до 200 километров, причем отклонение от заданных координат на максимальной дальности стрельбы не превышает 30 метров.** Каждой из восьми ракет боевой машины может быть задано отдельное полетное задание, т. е. залпом накрываются сразу восемь индивидуальных целей. Увернуться от удара практически невозможно. Сама ракета имеет малую отражающую поверхность, высочайшую скорость и к тому же совершает в воздухе противоракетный маневр, что позволяет ей с высокой



степенью вероятности преодолевать систему ПРО. Современные средства поражения не в состоянии уничтожить данную ракету.

Такие характеристики в совокупности с другими достоинствами позволяют данной ракетной системе решать многие боевые задачи, характерные для оперативно-тактических ракетных комплексов и бомбардировочной авиации.

**РСЗО размещается на базе уникального отечественного автомобильного шасси с автоматической коробкой передач МЗКТ-793000-300 производства ОАО «Минский завод колесных тягачей».**

Ключевая особенность машины — использование инновационной независимой, регулируемой по высоте, гидропневматической подвески Volat, которая обеспечивает превосходную плавность хода, высокую проходимость и скорость движения как по шоссе, так и по бездорожью.

Реактивные системы залпового огня являются наиболее мощным средством огневой поддержки наземных группировок войск. На современном этапе в армиях иностранных государств осуществляется в основном модернизация существующих образцов с увеличением дальности стрельбы и возможного применения управляемых боеприпасов.

Выполнение Государственным военно-промышленным комитетом в сжатые сроки и с высочайшим качеством поручения Президента Республики Беларусь по разработке принципиально новых образцов вооружения и военной техники, в том числе РСЗО «Полонез», свидетельствует о потенциале отечественного оборонно-промышленного комплекса, который надежно обеспечивает оснащение белорусской армии вооружением и военной техникой, соответствующей лучшим мировым аналогам.

26 октября 2017 года на территории Гомельской области в рамках стрельбовых испытаний успешно проведены боевые пуски новой модернизированной версии РСЗО «Полонез».

Отличные результаты боевой стрельбы подтвердили уникальные возможности этого оружия с новой ракетой повышенной дальности. После проведения

1918  
2018

модернизации ракетная система позволяет поражать назначенные объекты на дальности до 300 километров.

Ракеты с большими возможностями поразили назначенные цели и подтвердили заявленные тактико-технические характеристики по дальности и точности.

В дальнейшем планируется поступление модернизированной системы залпового огня «Полонез» на вооружение ракетных войск и артиллерии Вооруженных Сил Республики Беларусь, что значительно повысит их возможности по решению широкого спектра огневых задач.

Военным ведомством в тесном взаимодействии с предприятиями Государственного военно-промышленного комитета также проводятся работы по созданию новых отечественных легкобронированных автомобилей с различными боевыми модулями, модернизации бронетранспортера БТР-70.

В 2016 году состоялся первый публичный показ перспективного бронеавтомобиля белорусской разработки, а в 2017 году эту машину продемонстрировали в качестве носителя различного специального оборудования. Новый бронеавтомобиль получил название «Volat V-1» на базе шасси МЗКТ-4901.

На выставке MILEX был представлен легкобронированный автомобиль в составе разведовательно-огневого модуля «Адунок» и ПЗРК «Шершень». Эта техника, разработанная по заданию Министерства обороны и имеющая порядка 72% комплектующих белорусского производства, прошла полный цикл испытаний, преодолев более 40 тысяч километров и продемонстрировав при этом весьма впечатляющие характеристики. На базе этого шасси уже смонтировано более пяти видов комплексов.

В настоящее время подобная машина, бронированная по четвертому классу, развивающая скорость до 110 км/ч и способная преодолевать водные преграды глубиной до полутора метров, разрабатывается и в экспортном варианте с различными вариантами комплектования двигателями, электрикой и тормозными системами. Одной из наиболее значимых особенностей шасси стало комплектование его гидромеханической автоматической передачей разработки МЗКТ, которая не имеет аналогов на постсоветском пространстве<sup>102</sup>.

Для наращивания боевых возможностей танков Т-72Б проведена их модернизация до уровня Т-72БМ1, что позволило показать высокие результаты в ходе участия белорусской команды в «Армейских международных играх — 2016». На танке установлен прицел белорусского производства «Сосна У». По поражению целей в ходе состязаний белорусской команде не было равных.

В 2017 году на вооружение поступили первые танки Т-72БМ3.

В целом меры, направленные на техническую модернизацию Вооруженных Сил, позволили довести удельный вес современных образцов почти до 40%.

Активно развивается также система технического обеспечения. Например, на арсеналах и базах освоен ремонт новых номенклатур вооружения, образцов, восстановление которых ранее производилось только на предприятиях про-

<sup>102</sup> «Волат» показывает силу [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://vpk.gov.by/news/comm\\_news/5497/](http://vpk.gov.by/news/comm_news/5497/). — Дата доступа: 10.01.2018.



мышленности и за пределами страны, в том числе реактивных систем залпового огня «Ураган» и «Смерч», самоходной пушки «Гиацинт», ряда радиолокационных станций.

Кроме проведения ремонта нашими базами вооружения освоено производство образцов мобильного зенитного артиллерийского комплекса «Зенит» (ЗУ-23-2 на шасси Урал-4320), санитарных автомобилей, санитарных МТЛБ.

Постоянное внимание уделяется сокращению запасов неприменяемых вооружений и военной техники, боеприпасов и материальных средств на арсеналах и базах, а также передаче объектов военных городков.

Данное направление деятельности основано на законах и закономерностях функционирования военных организаций, в том числе и на ранее упоминавшемся законе Августина.

В 1990-е годы американцами установлено, что порядка 85% произведенной с начала нулевых годов техники никогда не использовались на поле боя. Отсюда делается вывод о мобилизации всех компонентов военно-промышленной мощи на производство оружия нового поколения и одновременно на решительное выведение из эксплуатации не оправдавших себя или устаревших систем вооружения<sup>103</sup>.



<sup>103</sup> Хофман Ф. Гибридная война и ее вызовы. — М.: Книжный мир, 2015. — С. 410—411.



В Вооруженных Силах Беларусь, в условиях тотальной экономии, реализуются те проекты, которые могут дать стратегический результат, с одновременным решительным освобождением от неприменяемых вооружений и военной техники.

В 2017 году утилизировано, реализовано или направлено в народное хозяйство на безвозмездной основе около 6,4 тысяч единиц вооружения и военной техники, утилизировано более 6 тысяч тонн боеприпасов, более 2-х миллионов единиц военно-технического имущества. Вовлечено в хозяйственный оборот путем безвозмездной передачи 246 объектов недвижимости, реализован — 41, что позволило существенно сократить военные расходы.

Надежность системы обеспечения военной безопасности государства подтверждается результатами оперативной и боевой подготовки, а также выполнением задач в ходе учений.

Неизменно высокие результаты демонстрируют воинские части ВВС и войск ПВО в ходе тактических учений с боевой стрельбой на полигоне Российской Федерации «Ашулуку». Боевые расчеты дивизионов зенитных ракетных комплексов С-300П и «Тор-М2» ежегодно выполняют боевые стрельбы на этом полигоне по сложнейшим мишеням, имитирующими крылатые, баллистические ракеты и дру-

1918  
2018

гие средства воздушного нападения противника, и неизменно входят в число лучших на учении в рамках Объединенной системы противовоздушной обороны стран СНГ «Боевое содружество».

За короткое время летчики 116-й гвардейской штурмовой авиационной базы овладели новым самолетом Як-130 и успешно отработали применение почти всех видов штатного вооружения: авиационных бомб, неуправляемых авиационных ракет разных калибров. Впервые в истории нашей авиации было использовано высокоточное оружие — корректируемые авиационные бомбы КАБ-500Кр. Это оружие отличается высокой точностью и эффективностью, требует высокого уровня подготовки летного состава.

Для обеспечения живучести авиации оборудованы и опробованы аэродромные участки дорог. В 2016 году впервые проведено летно-тактическое учение с посадкой в ночных условиях самолетов МиГ-29, Су-25, Як-130. Работа по оборудованию АУД продолжится.



1918  
2018

Основные усилия в подготовке органов военного управления и войск сосредоточены на:

- аprobации наиболее эффективных способов ведения войсками боевых действий;
- повышении эффективности управления воинскими частями и подразделениями;
- внедрении новых средств управления, обеспечивающих значительное сокращение времени на реализацию управленческих функций.

Приоритетное внимание уделяется развитию совместных систем обеспечения военной безопасности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности и Союзного государства.

С 14 по 20 сентября 2017 года состоялось совместное стратегическое учение вооруженных сил Республики Беларусь и Российской Федерации «Запад — 2017». Проведение учения сопровождалось беспрецедентными мерами информационного давления на Республику Беларусь вплоть до попыток дестабилизации обстановки. Попытки эти сорваны.

Учение продемонстрировало бесперспективность попыток, говоря словами Главы государства, «разорвать наше военно-политическое единство, которое только на постсоветском пространстве и осталось с Российской Федерацией. Больше такого единства с Россией ни у кого нет».



1918  
2018

В самой теме учения «Подготовка и применение группировок войск (сил) в интересах обеспечения военной безопасности Союзного государства» уже раскрывается смысл существования региональной группировки войск, которая должна учиться воевать. При подготовке учения учитывались современные подходы к применению войск на основе опыта вооруженных конфликтов последних лет, мероприятий оперативной подготовки, а также форм и способов применения войск, выработанных в вооруженных силах двух государств. Причем в основу замысла лег классический вариант возникновения кризис-

ной ситуации и нарастания конфликта, связанных с возрастанием активности деятельности незаконных вооруженных формирований, международных сепаратистских и террористических организаций, имеющих внешнюю поддержку.

Соответственно, на первом этапе учения Объединенным командованием РГВ (С) осуществлялось завершение подготовки войск (сил) к боевому применению по изоляции районов действий незаконных вооруженных формирований и диверсионно-разведывательных групп, наращивание группировки ВВС и войск



ПВО для прикрытия важных государственных и военных объектов, подготовка к отражению возможной агрессии.

На втором этапе отрабатывались вопросы управления войсками в ходе ведения военных действий при отражении агрессии против Союзного государства.

Речь идет о практической реализации положений новой Военной доктрины, которая четко определила общие черты всех военных конфликтов, в основе которых — совокупность «гибридных» угроз, начиная от политической дестабилизации обстановки.

Результаты учения показали возросшие возможности вооруженных сил Республики Беларусь и Российской Федерации по совместному обеспечению военной безопасности Союзного государства, подтвердили положительную динамику развития отношений между государствами и позволили укрепить позиции Союзного государства как гаранта военной безопасности в Восточно-Европейском регионе коллективной безопасности.

В ближайшей перспективе планируется решение следующих задач строительства и развития Вооруженных Сил.

**Во-первых**, будет и в дальнейшем наращиваться потенциал сил постоянной готовности. Ставка делается на повышение мобильности, наращивание огневой мощи и сокращение сроков готовности к выполнению задач воинскими частями и подразделениями составом мирного времени.

С этой целью, в частности, продолжатся модернизация танков Т-72 до уровня Т-72БМ3 и бронетранспортеров БТР-70, поставка нового стрелкового оружия, легких бронированных автомобилей, средств защиты личного состава.

После завершения всего комплекса мероприятий силы немедленного реагирования и быстрого развертывания будут представлять собой хорошо подготовленный, оснащенный современным вооружением и техникой высокомобильный компонент Вооруженных Сил, находящийся в высокой степени готовности к ведению прежде всего контртеррористической и контрдиверсионной борьбы, а также к противодействию другим вызовам и угрозам, связанным с так называемой «гибридной войной».

**Во-вторых**, с учетом экономических возможностей государства будет осуществляться дальнейшее избирательное перевооружение войск.

В течение ближайших лет планируется закупить и поставить в войска станции спутниковой связи, радиорелейные станции, мобильные телекоммуникационные комплексы, станции радиосвязи различного назначения тактического звена управления.

Для развития системы ПВО продолжатся поставки хорошо зарекомендовавшего себя зенитного ракетного комплекса «Тор-М2». В интересах наращивания возможностей авиации спланирована закупка самолетов Су-30, что позволит повысить наши возможности по прикрытию войск и объектов от ударов средств воздушного нападения противника, а также существенно обновить парк авиационной техники.



1918  
2018

С учетом возрастающей роли беспилотной авиации в современных конфликтах планируется поставить в войска более 50 комплексов различного класса. Приоритет отдается закупкам беспилотных аппаратов отечественного производства.

Опыт применения беспилотных авиационных комплексов показывает, что возможности систем связи, навигации, разведки, радиоэлектронной борьбы, огневого поражения с их использованием повышаются в среднем на 15%.

Всего за счет точечного перевооружения войск на новые образцы военной техники намечается увеличить долю современного вооружения до 50%.

**В-третьих**, будет осуществляться дальнейшее избавление от невостребованных запасов военной техники и материальных средств с планомерной оптимизацией мест их хранения. В ближайшей перспективе стоит задача сократить объемы хранимых запасов вооружения, военной техники и военно-технического имущества на 25%, что позволит оптимизировать расходы на содержание Вооруженных Сил с одновременным ростом доли расходов на их техническую модернизацию. Продолжится интенсивная оперативная и боевая подготовка.

В 2018 году на территории Республики Беларусь в рамках Единой региональной системы противовоздушной обороны впервые планируется провести



командно-штабную компьютерную игру под руководством Командующего Военно-воздушными силами и войсками противовоздушной обороны Республики Беларусь — Командующего Единой региональной системы противовоздушной обороны.

Проведение совместных мероприятий подготовки войск способствует повышению уровня взаимодействия и слаженности органов управления и войск, позволяет изучить достижения в области военной теории и практики, а также обменяться опытом военного строительства и развития вооруженных сил Республики Беларусь и Российской Федерации.

Осуществляя миролюбивую многовекторную внешнюю политику, поддерживая добрососедские и взаимовыгодные связи с Европейским союзом, партнерские отношения с НАТО, наша страна стремится к выстраиванию равноправного диалога, повышению открытости и развитию взаимопонимания в рамках укрепления безопасности.

1918  
2018

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**С**уверенной независимой Республикой Беларусь проводится миролюбивая многовекторная политика — наша страна по праву является донором международной безопасности.

Одновременно Беларусь неуклонно отстаивает свои национальные интересы и готова защищать их, в том числе при необходимости с применением военной силы.

Именно Вооруженные Силы Республики Беларусь являются важнейшим фактором стратегического сдерживания попыток разговора со страной с позиции силы.

Для того чтобы и впредь белорусская армия была фактором сдерживания, осуществляется ее постоянная модернизация, проводится интенсивная оперативная и боевая подготовка войск, поддерживается высокий моральный дух военнослужащих, делается все необходимое для консолидации общества, воспитания граждан страны в духе патриотизма.

Ни у кого не должно быть сомнений, что под руководством нашего Президента — Главнокомандующего Вооруженными Силами и впредь будут надежно защищены главные ценности белорусского народа. Речь идет о базовых ценностях белорусского народа, рассматриваемых с позиций национальных интересов Республики Беларусь, которые в концентрированном виде изложены в следующих словах Главы государства:

«Наш народ как никто другой ценит мир и спокойствие в стране, дорожит своей безопасностью. Мы защищали и будем защищать национальные интересы страны. Для нас многое значат такие понятия, как суверенитет, независимость, территориальная целостность нашего государства. Это не просто политика, это

жизнь наша, это жизнь наших родителей сегодня, это жизнь наших детей в будущем. Чтобы сохранить все это, мы проводим миролюбивую многовекторную внешнюю политику. Мы осуществляляем военное строительство, укрепляя обороносспособность Беларуси»<sup>104</sup>.

В своем обращении с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию 21 апреля 2017 года А. Г. Лукашенко сказал:

«Чтобы сохранить неприкосновенность и суверенитет молодого белорусского государства, нужно многое. Но в первую очередь, единство, единство и еще раз единство всех нас, всего нашего белорусского народа. Это не просто слова. Это не преложный закон, выработанный на основе нашего исторического опыта. Когда нация едина, она в состоянии решить важнейшие задачи, потому что она может мобилизоваться и сконцентрировать усилия на приоритетных направлениях»<sup>105</sup>.

Понимание данных идеологических установок, несомненно, будет способствовать также формулированию национальной идеи.

Сегодня много говорят о национальной идее, осуществляются попытки ее однозначной трактовки. Безусловно, четко сформулированная национальная идея как сердцевина идеологии суверенного независимого государства принципиально важна для государственного проектирования и строительства.

<sup>104</sup> Выступление Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко на церемонии чествования выпускников высших военных учебных заведений и высшего офицерского состава 5 июля 2016 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/](http://president.gov.by/ru/news_ru/). — Дата доступа: 15.04.2017.

<sup>105</sup> Выступление Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко при обращении с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию 21 апреля 2017 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/ezhegodnoe-poslanie-k-belorusskому-narodu-i-natsionalnomu-sobraniyu-16059/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/ezhegodnoe-poslanie-k-belorusskому-narodu-i-natsionalnomu-sobraniyu-16059/). — Дата доступа: 25.04.2017.



Причем понятие «национальная идея» в данном случае далеко выходит за рамки его понимания только как субъективного образа действительности в сознании людей. Речь идет прежде всего об идеалах как высших, абсолютных ценностях для всего народа Беларуси.

Одновременно уместно напомнить слова Президента Республики Беларусь, в которых заключен важный философский смысл — только административным образом невозможно сформулировать национальную идею: «Выдумать ее невозможно. Нас к этому должна подвести сама жизнь, само развитие нашей страны. Слишком мало, наверное, мы прожили как абсолютно суверенное независимое государство. Тут надо быть очень точными, аккуратными. И чтобы это захватило всех. Но формулировать ее надо, потому что это движение вперед, послание всем поколениям — вот наше будущее»<sup>106</sup>.

Процесс формирования национальной идеи исключительно сложен. Например, национальную идею уже на рубеже 1990-х годов могли загубить как «профессиональные» национал-радикалы, так и те, кто пытался поставить под сомнение само существование белорусов как нации (такие пополнования неоднократно проявлялись и проявляются, вплоть до предложений интегрировать Беларусь в состав России чуть ли не в качестве федерального округа).

Здесь особенно важно, что именно в Беларуси с 1994 года при строительстве действительно суверенного независимого государства изначально для определения нации был применен не этноконфессиональный, а политический подход, т. е. белорусская нация рассматривается как общность людей, связанных между собой гражданством, независимо от их конфессиональной или этнической принадлежности<sup>107</sup>.

В настоящее время продолжается процесс формирования национальной идеи — идеи народа суверенного независимого государства.

Следует учитывать, что нашему государству всего более четверти века. Оно создано, когда прекратил существование СССР.

В республике наряду с титульной нацией жили и живут люди многих национальностей и вероисповеданий, которые стали гражданами нашей страны. Все они тогда связали с Республикой Беларусь свою судьбу, т. е. свое настоящее и будущее. Но человек существует не только в настоящем и в будущем, но также и в прошлом. Историческая память необходима как важнейшее условие бытия социума, одна из его базовых скреп.

Поэтому вполне закономерны при формировании национальной идеи столь бережное отношение к истории Беларуси, сохранение ее базовых сущностных исторических ценностей, объективно сплачивающих, консолидирующих современное многонациональное, многоконфессиональное общество. Одной из таких важных ценностей сегодня является Победа в Великой Отечественной войне.

<sup>106</sup> Встреча с представителями общественности, белорусских и зарубежных СМИ «Большой разговор с Президентом» 3 февраля 2017 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/vstrecha-s-predstavitejami-obschestvennosti-belorusskix-i-zarubezhnyx-smi-15509/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vstrecha-s-predstavitejami-obschestvennosti-belorusskix-i-zarubezhnyx-smi-15509/). — Дата доступа: 25.04.2017.

<sup>107</sup> Гура А. Н. Штрихи к практике управления. В помощь руководителю стратегического уровня управления. — Минск: Колорград, 2016.



Но национальная идея не есть неизменный феномен. Пройдет время, и будущее страны станут определять новые поколения, которые родились уже непосредственно в суверенном независимом государстве. Соответственно будет трансформироваться и национальная идея, обогащаясь опытом государственно-го строительства и социального взаимодействия на новых исторических этапах. Главное, что эта идея должна служить консолидации, объединению общества в единое целое на основе единого прошлого, совместного настоящего и общей заинтересованности и ответственности за свое будущее.

При этом, представляя единое прошлое, новые поколения непременно должны унаследовать гордость за историю Беларуси, за ее Вооруженные Силы, которые достойно защищали белорусский народ, будучи созданными на изломе истории в 1918 году. Унаследовать гордость за Великую Победу, т. е. то, что сплачивало предыдущие поколения народа Беларуси.

Если через годы, десятилетия и века народ Беларуси будет говорить: «Мы победили!» (а не кто-то из наших предков), такой народ поистине будет непобедимым.

Несомненно, будущие поколения должны впитать в себя те ценности, которыми являются мир и стабильность на белорусской земле, сохраненные в условиях глобальной турбулентности и хаоса конца XX — начала XXI века поколением своих соотечественников, защитившим национальные интересы страны, высокие традиции цивилизации, культуры, этики и морали.

Безусловно, у народа, обладающего таким прошлым, будет и достойное настоящее, и уверенное будущее<sup>108</sup>.

<sup>108</sup> Гура А. Н. Понимание в обществе сущности национальных интересов Республики Беларусь как важнейшее условие эффективного противодействия современным вызовам // Беларуская думка. — № 8. С. 3—12.

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>8</b>
<b>ИСТОРИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ (1918–1941) .....</b>	<b>10</b>
ИЗ ИСТОРИИ КРАСНОЙ АРМИИ И БЕЛОРУССКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА .....	12
ПРЕДВОЕННЫЙ ПЕРИОД: УРОКИ ДЛЯ ВЫЖИВАНИЯ .....	34
ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЙ ПОХОД КРАСНОЙ АРМИИ 1939 ГОДА .....	38
<b>ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА (1941–1945).</b>	
ВКЛАД БЕЛОРУССКОГО НАРОДА В ПОБЕДУ .....	56
ПРОТИВНИК – ВРАГ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА .....	58
ГОТОВИЛ ЛИ СТАЛИН ПРЕВЕНТИВНЫЙ УДАР .....	62
НАЧАЛО ВОЙНЫ .....	64
СРЫВ ПЛАНОВ БЛИЦКРИГА .....	70
ОТ ЛЕТНЕЙ КАМПАНИИ 1942 ГОДА ДО ШТУРМА БЕРЛИНА .....	76
БЕЛАРУСЬ НЕПОКОРЕННАЯ .....	80
ИСТОКИ ПОБЕДЫ .....	89
<b>ПОСЛЕВОЕННАЯ ИСТОРИЯ (1946–1991) .....</b>	<b>100</b>
БЕЛАРУССКИЙ ВОЕННЫЙ ОКРУГ .....	102
<b>СТРОИТЕЛЬСТВО ВООРУЖЕННЫХ СИЛ НА НОВОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ЭТАПЕ (1991–2015) .....</b>	<b>122</b>
НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	124
РЕФОРМИРОВАНИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ .....	141
ЗАВЕРШЕНИЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ .....	148
ДАЛЬНЕЙШЕЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И РАЗВИТИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ .....	176
<b>ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ .....</b>	<b>208</b>
НОВАЯ ВОЕННАЯ ДОКТРИНА .....	210
СОЗДАНИЕ МОБИЛЬНОЙ, ХОРОШО ПОДГОТОВЛЕННОЙ И ОСНАЩЕННОЙ АРМИИ .....	235
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>258</b>

A83 **Армия белорусского народа: к 100-летию Вооруженных Сил Республики Беларусь / А. Н. Гура, Н. Е. Бузин, А. М. Данилов [и др.] ; под ред. А. Н. Гуры.** — Минск : Беларусь, 2018. — 262 с. : ил.

ISBN 978-985-01-1247-7.

В исторической ретроспективе раскрываются этапы становления Вооруженных Сил Республики Беларусь. Приоритетное внимание уделяется современному строительству и развитию Вооруженных Сил как армии суверенного независимого государства.

Для всех, кто интересуется вопросами обеспечения национальной безопасности в военной сфере. Издание может быть использовано в системе профессионально-должностной подготовки офицеров Вооруженных Сил, а также в процессе обучения слушателей и курсантов военных учебных заведений.

УДК 355.1(476)(091)  
ББК 68.4(4Беи)

Научно-популярное издание

**Гура Александр Николаевич,  
Бузин Николай Евгеньевич,  
Данилов Андрей Маркович и др.**

**АРМИЯ БЕЛОРУССКОГО НАРОДА  
К 100-летию Вооруженных Сил Республики Беларусь**

Редактор *С. И. Михайлова*  
Художник *А. В. Лапин*  
Художественный редактор *В. Г. Загородний*  
Компьютерный оригинал-макет *А. В. Лапина*  
Компьютерная обработка иллюстраций *В. Г. Загородного*  
Технический редактор *С. Л. Печенева*  
Корректор *В. И. Смирнова*

Подписано в печать 23.01.2018. Формат 60×90<sup>1/8</sup>. Бумага мелованная.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 33,0. Уч.изд. л. 34,1. Тираж 1000 экз. Заказ

Республиканское унитарное предприятие «Издательство «Беларусь».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 1/4 от 09.07.2013.

Пр. Победителей, 11, 220004, Минск, Республика Беларусь. <http://belarusbook.by>

Республиканское унитарное предприятие «Издательство «Белорусский Дом печати».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 2/102 от 01.04.2014.  
Пр. Независимости, 79, 220013, Минск, Республика Беларусь.

ISBN 978-985-01-1247-7

